

Vastaanottaja

Laitilan kaupunginhallitus

Muutoksenhaunallinen päätös

Laitilan kaupunginvaltuusto, 13.5.2024, 29

Valittajat

Susanna Arvela-Jalonen
Riikka Lehtinen

LAUSUNTOPYYNTÖ

Hallinto-oikeus pyytää vastaanottajaa **viimeistään 12.9.2024**

1) hankkimaan valtuuston lausunnon, jossa

- annetaan selostus asiasta
- vastataan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
- lausutaan esitetystä selvityksestä

2) liittämään asiakirjoihin

- muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat

3) luetteloimaan toimittamansa asiakirjat. Luettelossa on **selkeästi kerrottava**, mitkä asiakirjoista ovat olleet viranomaisen käytössä, kun se on tehnyt valituksenalaisen päätöksen. Näistä on erotettava asiakirjat, jotka viranomainen on laatinut tai hankkinut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten.

Vastaus pyydetään toimittamaan sähköisesti osoitteeseen turku.hao@oikeus.fi tai asiointipalveluun, mikäli viranomainen on ottanut asiointipalvelun käyttöön. Ohje turvallisesta sähköpostin lähettämisestä löytyy osoitteesta <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/asiointituomioistuimissa/asiakirjojentoimittamintuomioistuimiin.html>. Sivustolla mainittu turvaviestipalvelu mahdollistaa myös suurien liitetiedostojen toimittamisen (yhteiskoko enintään 400 Mt). Ohje asiakirjojen nimeämisestä on ohessa. Jos vastaus halutaan lähettää muulla tavalla, hallinto-oikeuden yhteystiedot löytyvät tämän lähetteen lopusta.

Lisäksi hallinto-oikeus pyytää ilmoittamaan asiasta tarvittaessa lisätietoja antavan henkilön nimen ja yhteystiedot.

Johanna Huhtala

ma. notaari

029 56 42410

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/turunhallinto-oikeus/fi/>

Turun hallinto-oikeus

Sairashuoneenkatu 2-4 (PL 32), 20101 Turku

turku.hao@oikeus.fi

Puh. 029 56 42400

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Ohje asiakirjojen nimeämiseen

Erillisinä tiedostoina tulee ainakin toimittaa:

- Lausunto
- Liiteluettelo
- Muut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten laaditut tai hankitut asiakirjat.

Lausunnon liiteluettelossa on selkeästi kerrottava, mitkä asiakirjoista ovat olleet viranomaisen käytössä, kun se on tehnyt valituksenalaisen päätöksen. Näistä on erotettava asiakirjat, jotka viranomainen on laatinut tai hankkinut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten.

Asiakirjat (tiedostot) pyydetään numeroimaan ja nimeämään siten, että tiedostojen nimestä selviää asiakirjan sisältö ja laatimispäivä.

Liitteet tulee nimetä siten, että nimestä ilmenee, mihin asiakirjaan se liittyy.

Esimerkkejä

- 1. Lausunto 21.1.2021*
- 2. Lausunnon liiteluettelo 21.1.2021*
- 3. Sivistysjohtajan selvitys 21.1.2021*
- 4. Oikaisuvaatimus 15.11.2020*
- 5. Oikaisuvaatimuksen liite 1 Tutkintotodistus 1.12.2019 Matti Meikäläinen*
- 6. Oikaisuvaatimuksen liite 2 Kauppakirja 25.10.2016*

TURUN HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia

Valitus

Valituksenalainen ratkaisu

Laitilan kaupunginvaltuuston päätös 13.5.2024, § 29

Valittajat

1. Lehtinen, Riikka,
Laitila
osoite Vihemäentie 57, 23800 Laitila
2. Arvela-Jalonen, Susanna
Laitila
Kaivolantie 1063, 23800 Laitila (THAO:n päätös tähän osoitteeseen)

Vaatimukset

1. Laitilan kaupungin valtuuston päätös 13.5.2024 § 29 on kumottava ja

2. valittajan oikeudenkäyntikulut on korvattava.
3. Vielä vaaditaan, että po. päätöksen täytäntöönpano on keskeytettävä tämän oikeuskäsittelyn ajaksi.

Perustelut

1. Tiedotus ja sen puutteellisuudet
 - 1.1. Asiaa ei ole kuntalaisille tai valtuutetuille tiedotettu tai valmisteltu kunnolla ja riittävästi siten, että asiantilasta (vaikutuksista kaupungin talouteen tai kuntalaisille taikka koulukkaiden vanhemmille) olisi saatu selkeä kulloisenkin ajankohtaistilanteen kuva.
Laitilan kaupungin asukkaita ei ole kunnolla asiasta tiedotettu; päätöksenteossa on siten selkeä kuulemisvirhe.
 - 1.2. Laitilan kaupunginvaltuuston jäsenille ei ole selkeästi annettu maaliskuussa jo 2023 näytettyä PowerPoint (myöhemmin PP) -esitystä muulla tavoin kuin vilautuksena esityskankaalle. PP esitys on viralliselta nimeltään Laitilan kaupungin perusopetuksen kokonaisselvitys. Kouluverkkovaihtoehtojen tarkastelua.
Tuon PP esityksen jakaminen kokonaan esimerkiksi Pdf tiedostona olisi ollut aivan välttämätöntä. Sinänsä po. PP-esitys on selkeä mutta PP- esityksen viimeinen sivu vaikuttaa vajaalta.
PP -esityksen jälkeen, myöhemmin ei ole mitään lausuttu tai selvitetty koulukuljetuskaluston riittävydestä, ruokahuollosta, kiinteistöjen kunnosta ja sisäilmasioista, tilatehokkuudesta ynnä muusta.
PP esityksen mukaan ne olisivat Kouluverkkotarkastelun muita reunaehtoja. Missä on PP-esityksen jatko, huomioiden saatu kansalaispalautel!?
Sitä ei ole joko tehty/laadittu tai se on vieläkin salattu päättäjiiltä.
 - 1.3. Asian aikajana:

29.10.2018	Laitilan sivistysvaliokunta tehnyt niin sanotun "koulurauhapäätöksen", jossa on päätetty, ettei kyläkouluja suljeta, ellei oppilaita ole alle 20 kolmena peräkkäisenä vuotena.
5.7.2023	Työryhmä perustettu perusopetuksen kokonaisselvitys, tuotos 9 kokousta: 10/2023 - 3/2024;
10/2023-3/2024	Edellisen kohdan tuotos: 16.11.2023 pidettyjen kuntalaisillan ja 20.11.2023 valtuuston iltakoulun
16.11.2023	Kuvakaappaus Laitilan kaupungin Facebook sivuilta. Kuntalaisilta: perusopetuksen kokonai. Iltama klo 18-20. Laitila -salissa, Perusopetuksen kokonaisselvityksen kuntalaisilta. Tarkoituksena on kuulla kuntalaisia

	perusopetuskokonaisuuden kehittämisestä Laitilassa Ohjelma: alkuinfo, työpajatyöskentelyä loppuyhteenveto.
16.11.2023.	Ensimmäinen kuulemistilaisuus (Kehittämistilaisuus)
15.11. 2023	Kaupunginhallitus talousehdotus Itäkulman koulutalo budjetoitu vuodelle 2024.
13.11.2023	Kuvakaappaus Laitilan kaupungin Facebook sivuilta kuntalaisilta perusopetuksen kokonaisselvityksestä. Tule visioimaan yhdessä tulevaa!
5.12.2023	Laitilan kaupungin messenger -viesti, oppilaat/henkilöstö ja kuntalaisille. Kuulemistilaisuus. Mistä asiasta? Kouluverkosta vai koulujen sulkemisesta?
28.3.2023	Valtuuston jäsenille esitetty seminaarissa, alustava selvitys. Ilmoitettu, että pitänyt selvittämään erilaisia vaihtoehtoja. Näytetty PP-esityksenä , ei muulla tavoin. Missä selvityksen jatko?
18.1. 2024	Sivistyslautakunta on hyväksynyt talousehdotuksen 2024
9.-11.2.2024	Rakentaja messut Laitilan kaupungin videoesitys
29.2.2024	Laitila-salissa. Tilaisuudessa kerrotaan selvityksen mahdollisista vaikutuksista kouluverkkoon.
13.3.2024	Kaupungin nettisivut; esiteltiin kuntalaisille tiedotustilaisuudessa kouluverkon supistamista
13.3.-31.3.2024	Kannanottokanava on auki (osa ajasta ei toiminut ja sinne saivat antaa mielipiteensä myös muut kuin paikkakuntalaiset.
24.3.2024	Vilma viesti lapsivaikutusten arviointi
11.4.2024	Sivistyslautakunnan kokous. Koulurauhapäätöstä ei ollut kumottu, silti Itäkulman koulu ehdotetaan suljettavaksi.
22.4.2024	kaupunginhallituksen kokous, äänin 5-4 hallitus vie asian valtuustolle
13.5.2024	Valtuuston kokous: Itäkulman koulun sulkemispäätös

1.4.1. SWOT-analyysi kuntalaispalautteen pohjalta;

Tässä kuvataan tavanomaiseen tapaan tilannetta SWOT:lla.

Ei ole kuitenkaan ilmoitettu, kuinka paljon paikallisia tai yleensä vastanneita kaikkiaan oli ollut.

Kerrotaan, että pohjaesitykselle myönteistä tai neutraalia palautetta oli n. 5% kannanotoista. Tämä ei kuvaa mitään.

Mikä oli ollut kyselyaineiston sisältö? Millä tavalla oli voinut vastata?

Sama toisinpäin, pohjaesitykselle kielteistä palautetta oli n. 95% kannanotoista.



1.4.2. Keväällä 2024 Turun rakentajamessuilla 9.-11.2.2024 Laitilan kaupungin omalla osastolla mainostettiin videoesityksellä (todiste, videon kohta 49 sek alusta) Laitilaa; yhtenä pääpointtina oli elävät kylät rauhallisine kouluineen. Kävijöitä messuilla oli yhteensä vajaat 7.000 kappaletta.

Miksi tällainen videomainos esitetään, vaikka samaan aikaan virkamiesvalmistelussa on jotain aivan muuta.

Onko kuntamainonnassa eri säännöt, lievemmat, kuin kaupallisessa mainonnassa?

Kaupallisessa mainonnassa pitää puhua ja ilmoittaa asioita niin kuin ne ovat, eikä vääristellä asioita. Muutoin mainonnan eettisyyttä valvova elin (KKV) puuttuu asiaan.

Miksi tällainen mainos on annettu julkisuuteen suurelle yleisölle ja onko tarkoituksena jakaa virheellistä tietoa, jotta Laitilaan saadaan lisää veronmaksajia?

1.4.3. Koulun lakkauttamista koskeva päätös ei saa tulla kuntalaisille yllätyksenä eikä Hallintolain säännöistä vaikutusmahdollisuuksien varaamisesta voi jättää millään tavoin huomiotta.

1.4.4. Laitilan kaupungin perusopetuksen kokonaisselvitys, toteutus Kouluverkon tiivistäminen:

- perusteltua oppilasmäärän lasku
- yhdenvertaisen ja opetussuunnitelman mukaisen opetuksen järjestämisen,
- kiinteistömäärän sekä
- talouden paineiden yhteisvaikutuksesta.
- mitä enemmän oppilasmäärä laskee, sitä suuremmaksi yksikkökustannus kasvaa

- Tämä on totta, mutta ei silloinkin pitäisi etukäteen ilmoitettuja kriteereitä noudattaa, kun kouluverkkoa supistetaan. Vrt Sivistysvaliokunta 29.10.2018.
- 1.4.5. Itäkulman koulutalon lakkautus syksyllä 2024 -liitteessä todetaan luokkien 1-6 oppilasmäärien olevan 23 kappaletta vuonna 2021-2022.
- Kouluvuonna 2024-2025 todetaan oppilasmäärien olevan 16.
 - nykytiedon mukaan kouluvuoden 2024 koulun olisi aloittamassa 18 oppilasta.
 - Selvitystä ei ole, onko määrä 16 oikea. Mihin tuo oppilasmäärä 16 perustuu?
- 1.4.6. Kouluverkkosuunnitelma Itäkulman koulun lakkauttamiselle on avattu kuntalaisille ensimmäisen kerran 13.3.2024 kaupungin Facebook sivuilla. Kenelläkään ei ole ollut mahdollisuutta ilman toiminnankuvausta ja/tai edes ylimalkaista taloudellisia selvityksiä ottaa kantaa kouluverkon supistamisasiaan taikka tiedostaa sen vaikutuksia. Kuntalaisille ei ole varattu lainkaan aikaa huomautusten tekemiseen. Vrt. edellä SWOT.
- 1.4.7. Koulurauhaselvitys
Valtuuston päätöksen yhteydessä on annettu ymmärtää, että kaupungin sivistysvaliokunta olisi kumonnut aikanaan tekemänsä koulurauhapäätöksen. Päätös koskee mahdollisuutta lakkauttaa koulu, mikäli oppilasmäärä jää alle 20 kolmena vuonna peräkkäin. Tätä päätöstä ei ole kumottu.
- 1.4.8. Tämä kyseessä oleva valtuuston koulun lopettamispäätös on tapahtunut virheellisessä järjestyksessä ja selkeästi virheellisesti: julkisesti on mainostettu asioita, jotka eivät pidä paikkansa. Ja PP esitys on pitkään salattu.
- 1.4.9. Kuulemisvirheet
Kuulemistilaisuuksissa (oheiset messenger -viestit) olisi pitänyt kertoa, että kuulemisasia koskee koulujen sulkemista, eikä vain kertoa, että nyt kuullaan siitä, että kehitetään Laitilan kouluverkkoa. Kouluverkon kehittäminen ja koulun lakkauttaminen ovat eri asioita.
Mitä tarkoittaa visiointi?
Googlen mukaan Visio tarkoittaa tulevaisuuskuvaa. Kysehän on tietenkin mielikuvasta, koska tulevaisuutta ei voi silmin nähdä, mutta se voidaan tehdä oikealla tavalla kuvaamalla näkyväksi ihmisten mielissä.
28.3.2023 PP-esitys olisi pitänyt antaa yleisölle päivitettyinä pdf -versiona. Rehellisyyden nimissä kaupungin järjestämissä kuulemisissa olisi pitänyt kertoa, että Itäkulman koulua uhkaa välitön sulkeminen. Tätä ei ollut tehty. Kuulemistilaisuuksissa olisi pitänyt kuntalaisille kertoa koulujen sulkemisista kuten työelämän muutosneuvotteluissa tai työpaikan toimipisteiden sulkemisasioissa. Visiointi ei tarkoita sulkemista vaan se tarkoittaa jotakin abstraktista.

12.53

61%

← Laitilan kaupunki

**Laitilan kaupunki**

13.11.2023 · 🌐

Tämän viikon torstaina järjestetään tärkeä kuntalaisilta perusopetuksen kokonaisselvityksestä. Tule visioimaan yhdessä tulevaa!



to, 16.11.2023

**Kuntalaisilta:
perusopetuksen koko...**

Keskuskatu 30, Laitila

3 henkilöä osallistui

KIINNOSTUNUT



1



1

**Laitilan kaupunki**

9.11.2023 · 🌐



Toista kuulemistilaisuutta ei ollut tullut, vaan se oli tiedotustilaisuus, kuten kutsusta näkyy. Oppilaita ei myöskään kuultu, muuta kuin teetättämällä kysely oppilaille tuon lakkauttamispäätöksen jälkeen. Tämäkin kysely tuli sunnuntai ja se toteutettiin jo heti seuraavana päivänä.

Opettajien kuuleminen toteutettiin samana päivänä ja samalla kaavalla kuin kuntalaistenkin informoiminen.

- 1.4.10. PP esitys on saatu valittajien käyttöön vasta Susanna Arvela-Jalosen 2.6.2024 Laitilan kaupunginjohtajalle sähköpostitse tekemän tietopyynnön jälkeen. Po. tietopyynnössä on pyydetty saada nähdä kouluverkkoselvityksessä tehdyt muut vaihtoehtoselvitykset.
- Miksi tämä PP selvitys pdf -muodossa on pitkään salattu kaikilta, luottamushenkilöiltä, kuntalaisilta, koulukkaiden vanhemmilta? Selkeä kuulemisvirhe.
2. Valittajan oikeudenkäyntikulut on korvattava 1.500 eurolla samoin tämän valituksen oikeudenkäyntimaksu on korvattava. Molemmat korkolain mukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua oikeuden päätöspäivästä lukien. Valittajien valitus on aiheellinen. Siksi kuluvaatimuskin on perusteltu.
 3. Jos tämä valitus hyväksytään mutta sen täytäntöönpano on jo suoritettu, valittajien valitus on silloin käytännössä turha, siten on aiheellista ja perusteltua keskeyttää puheena olevan päätöksen täytäntöönpano.

Laitilassa 14.6.2023

Riikka Lehtinen

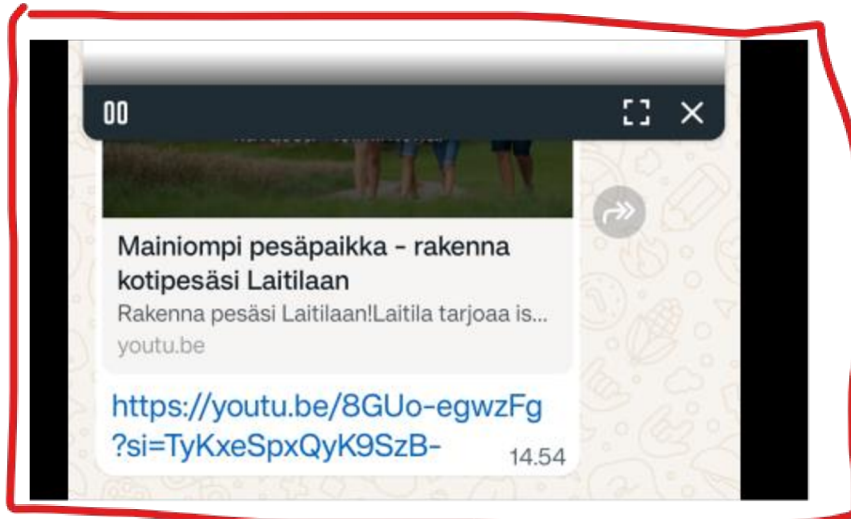
Susanna Arvela-Jalonen

Riikka Lehtinen

Susanna Arvela-Jalonen

Todistelu

1. Laitila kaupunginvaltuuston Pöytäkirja 13.05.2024 3/2024 29 §
Liitteenä po. päätös
2. SWOT analyysi
todisteluteema: selviääkö, mitä on esitetty/kysytty; onko vastaajien henkilömääriä ilmoitettu; kuka muotoillut kannanotoissa esitetyt argumentit
3. Turun rakentajamessuilla Laitilan kaupungin osastolla mainostettiin videoklipissä: Mainiampi pesäpaikka – rakenna kotipesäsi Laitilaan. tunnistetiedot: <https://youtu.be/8GUo-egwzFg?si=TyKxeSpxQyK9SzB->



Tämän todisteen katsojan pitää siis ladata em. osoitteesta!
todisteluteema: Laitilan kaupungin kanta koulujen sulkemiseen rakentajamessuilla helmikuussa 2024

4. 5 kpl messenger viestejä ja/tai kutsuja
todisteluteema: onko kyse ollut koulun sulkemisasiasta vai muusta esimerkiksi visioinneista; minkä visioinneista
5. PP-ESITYS – esitys 28.3.2023, Laitilan kaupungin perusopetuksen kokonais selvitys; nyt pdf muoto, 13 sivua
todisteluteema: kuka laatinut, missä esitetty, keille jaettu, missä yhteydessä; onko tämän pohjalta tehty uutta lisä selvitystä; onko tätä näytetty kaupunginvaltuuston kokouksessa 13.5.2024
6. Wilma viesti, lapsivaikutusten arviointi 24.3.2024
todisteluteema: onko koululaisilla ollut kohtuullinen aika vastata Wilma viestin kouluverkkokyselyyn; ei ole ollut
7. Laitila lehti s. 7 mainos ok tonteista
todisteluteema: viitataan Turun rakentajamessuun 2024 ja sen antiin ja lupauksiin
8. 29.10.2018, Laitilan sivistysvaliokunta, ”koulurauhapäätöksen
todisteluteema: onko päätös vielä voimassa; onko kumottu; milloin.
9. Laitilan kaupungin saatekirje 6.6.2024 tehtyyn tietopyyntöön
todisteluteema: saatekirjeen kappale 5: Onko todiste 5 ollut esillä näissä tämän kohdan tilaisuuksissa. Onko todiste 5 ollut jaettavissa paperiversiona.
10. Varataan esittää uusia todisteita ja todisteluteemoja, koska PP esitys (edellä todiste 5) on saatu vasta valitusajan loppupuolella.



Aika 13.05.2024, klo 18:00 - 20:08

Paikka Kaupunginvirasto, Laitila-sali

Käsitellyt asiat

- § 18 Laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 19 Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**
- § 20 TE-palvelut 2024 -uudistuksen valmistelutilanne**
- § 21 Sidonnaisuusrekisteri**
- § 22 Osavuosikatsaus 1-3/2024**
- § 23 Laitilan kaupungin strategian 2022-2025 toimeenpanosuunnitelmat toimialoilla**
- § 24 Lisämääräraha vuoden 2024 investointiohjelmaan**
- § 25 Kotoharjun asemakaava-alueen v. 2024 kunnallistekniikan suunnittelu ja rakentaminen**
- § 26 Varpeen koulun palopermannon saneeraus**
- § 27 Kiinteistökauppa/ Resaltek Oy**
- § 28 Vastaus kuntalaisaloitteeseen koskien Varpeen koulun oppilaiden siirtoa väistötiloihin**
- § 29 Laitilan kaupungin perusopetuksen kokonaisselvitys**



Saapuvilla olleet jäsenet

Riikka Saarela, puheenjohtaja
Seppo Lehtola, 1. varapuheenjohtaja
Jukka Alkio, 2. varapuheenjohtaja
Virve Aho
Henri Aitakari
Jouko Aittakari
Nina Arokoivu
Ilpo Haalisto, varajäsen
Pertti Kerttula
Ari Ketoniemi
Mika Kinnala
Jari Kiveinen
Juha Kiviö
Eero Kuisma
Janne Kuusisto
Pekka Kuusisto
Tapio Kylä-Heiko
Santeri Laaksonen
Hanna Lahtonen
Jarkko Männistö
Heikki Peltola
Oskari Pilppula
Pertti Pokki
Juha Raittinen
Timo Rantanen
Seppo Rinne
Susanna Saari
Tiina Saari
Matti Viljanen
Ilmari Vuorela
Tuomas Vuorio

Muut saapuvilla olleet

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, sihteeri
Jenna Hiltunen, nuorisovaltuuston edustaja
Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja
Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja
Mika Raula, tekninen johtaja
Marika Silvennoinen, talousjohtaja

Poissa

Pauliina Haijanen

Allekirjoitukset



Riikka Saarela
Puheenjohtaja

Heli Kiertokari-Laitinen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Laitila 15.05.2024 klo 20:24.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus
Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Heikki Peltola

Oskari Pilppula

Pöytäkirjan nähtävänäolo
Kaupunginvirasto, kaupungin verkkosivut 20.05.2024 alkaen



§ 18

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupungin hallintosäännön mukaan kokouskutsu ja esityslista on lähetettävä vähintään 6 päivää ennen kokousta kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus. Samassa ajassa kokouksesta tiedotetaan kaupungin verkkosivuilla, julkisten kuulutusten ilmoitustaululla ja valtuuston päätöksen mukaisesti Laitilan Sanomissa.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Kaupunginvaltuuston esityslista on lähetetty valtuutetuille ja kaupunginjohtajalle 7.5.2024.

Kokouskutsu on laitettu kaupungin verkkosivuille ja ilmoitustaululle 7.5.2024 ja julkaistu Laitilan Sanomissa 7.5.2024.

Ehdotus

Suoritetun läsnäolijoiden toteamisen jälkeen kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 19

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 34 §:n mukaan valtuuston pöytäkirjan tarkastavat kaksi kullakin kerralla tehtävään valittua valtuutettua.

Ehdotus

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan kaupunginvaltuuston jäsenet Heikki Peltola ja Oskari Pilppula.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Elinvoimajaosto, § 14, 15.04.2024
Kaupunginhallitus, § 104, 22.04.2024
Kaupunginvaltuusto, § 20, 13.05.2024

§ 20

TE-palvelut 2024 -uudistuksen valmistelutilanne

LAItno-2021-683

Elinvoimajaosto, 15.04.2024, § 14

Valmistelijat / lisätiedot:

Eila Pappila

eila.pappila@laitila.fi

työllisyys- ja maahanmuuttopäällikkö

Liitteet

1 TE-palvelut 2024 valmistelutilanteen esittely

Elinvoimajaostolle esitellään TE-palvelut 2024 uudistuksen Turun työllisyysalueen sekä Laitilan kaupungin valmistelun tämän hetkinen tilanne.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Elinvoimajaosto merkitsee esittelyn tiedoksi.

Päätös

Elinvoimajaosto merkitsi TE-palvelut 2024 -uudistuksen valmistelutilanteen esittelyn tiedoksi ja lähettää asian edelleen kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle tiedoksi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli työllisyys- ja maahanmuuttopäällikkö Eila Pappila.

Kaupunginhallitus, 22.04.2024, § 104

Valmistelijat / lisätiedot:

Eila Pappila

eila.pappila@laitila.fi

työllisyys- ja maahanmuuttopäällikkö

Oheismateriaali

1 TE-palvelut 2024 valmistelutilanteen esittely

-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja



Kaupunginhallitus merkitsee TE-palvelut 2024 -uudistuksen tilanteen tiedoksi ja antaa sen edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 20

Valmistelija / lisätiedot:

Lauri Kattelus

lauri.kattelus@laitila.fi

kaupunginjohtaja

Oheismateriaali

1 TE-palvelut 2024 valmistelutilanteen esittely

-

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee TE-palvelut -uudistuksen tilanteen tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Kaupunginhallitus, § 112, 22.04.2024
Kaupunginvaltuusto, § 21, 13.05.2024

§ 21
Sidonnaisuusrekisteri

LAIIDno-2021-128

Kaupunginhallitus, 22.04.2024, § 112

Liitteet

1 Sidonnaisuusraportti tarkla 9.4.2024

-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi liitteenä olevat sidonnaisuusilmoitukset 9.4.2024 tilanteen mukaisesti ja vie ne edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 21

Liitteet

1 Sidonnaisuusraportti tarkla 9.4.2024

-

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi liitteenä olevat sidonnaisuusilmoitukset 9.4.2024 tilanteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Kaupunginhallitus, § 119, 06.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 22, 13.05.2024

§ 22

Osavuositarkastus 1-3/2024

LAIDno-2024-358

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 119

Valmistelijat / lisätiedot:
Marika Silvennoinen
marika.silvennoinen@laitila.fi
talousjohtaja

Liitteet

1 Osavuositarkastus 1-3_2024

Viranhaltijoiden on kuukausittain seurattava määrärahojensa toteutumista ja raportoitava siitä valiokuntaan tai lautakuntaan vähintään neljännesvuosittain. Raportointiaikataulun mukaiset raportit toimitetaan tiedoksi valiokunnille, lautakunnille ja kaupunginhallitukselle. Valtuustolle toimitetaan osavuositarkastus neljännesvuosittain (31.3, 30.6, 30.9. ja 31.12. tilanteista).

Toteutumaraportointi tapahtuu Intime-kirjanpitojärjestelmän avulla.

Talousarvio vuodelle 2024 on alijäämäinen 1,1 milj. euroa. Viime vuoden tulosta vahvistaneet kertaluonteiset verohännät ovat poistuneet ja myös valtionosuudet tulevat pienenevään monessa kunnassa huomattavasti viime vuoteen nähden, sillä lopulliset sote-siirtolaskelmat ovat osoittaneet soten nettokustannusten nousseen reippaasti arvioitua korkeammiksi.

Valtionosuustiedot eivät ole lopullisia vielä, sillä 26 kuntaa ja yksi hyvinvointialue ovat tehneet oikaisuvaatimuksen peruspalveluja koskeviin vuoden 2024 päätöksiin. Suurin osa niistä liittyy viime vuoden lopulla tehtyihin kunnilta hyvinvointialueille siirtyneiden kustannusten siirtolaskelmassa huomioon otettuihin oikaisuihin. Lopullisesti kunta- ja aluekohtainen euromääräinen vaikutus rahoitukseen selviää vasta siirtolaskelmasta, jossa on otettu huomioon kaikki tehdyt korjaukset. VM:n tiedotteen mukaan oikaisuvaatimukset ja kustannustietojen korjaukset tullaan huomioimaan seuraavassa mahdollisessa valtion lisätalousarvioesityksessä.

Kuntaliiton helmikuussa julkaisemassa veroennustekehikossa Laitilan kaupungin vuoden 2024 verotulojen arvioidaan olevan kokonaisuudessaan 117 000 euroa talousarviossa arvioitua suuremmat. Talousarvioon nähden merkittävin ero selittyy kunnallisverotuloilla, joiden arvioidaan kasvavan 334 000 euroa. Kiinteistöverojen on arvioitu pienenevän 6 000 euroa ja yhteisöverojen arvioidaan puolestaan toteutuvan 211 000 euroa pienempinä. Veroennustekehikon mukaan tilittävät kokonaisverotulot vuodelle 2024 olisivat 17 703 000 euroa. Yhteisöveron loppuvuoden kertymän odotetaan heikentyvän selvästi tulevina kuukausina. Oletuksen taustalla on Valtiovarainministeriön viimeisin makroennuste, joka ennustaa selvästi heikompää



vuotta yrityksille. Tämän hetken ennuste on kuitenkin epävarma ja tarkistetaan kesäkuussa uudestaan toteutuneiden verokertymien pohjalta

Kuntatalouden toiminnan ja investointien rahavirta synkkenee, vaikka kehysriihen esitietojen perusteella näyttää, että kuntien talous säästyi mittavilta kehysriihileikkauksilta. Lisäksi kuntien kärkitavoitteeseen, noin 400 miljoonan euron kompensointiin, vastattiin lisäämällä kuntien peruspalvelujen valtionosuutta 277 miljoonalla eurolla vuodesta 2025 lähtien. Valtionosuuksien lisäys ei kuitenkaan poista kunnilta viime vuoden aikana syntynyttä valtavaa painetta menojen kasvun hillintään.

Budjettiriihimateriaalit kertovat, että hallituksen kehysriihipäätökset vahvistavat kuntataloutta kokonaisuutena yhteensä noin 130 miljoonalla eurolla. Lukuun kannattaa kuitenkin suhtautua varauksella, sillä arvio ei sisällä kaikkia hallituksen toimia. Useat kehysriihessä päätetyt leikkaukset tulevat edellyttämään kunnilta myös omarahoitusosuuden kasvattamista, mikäli palveluja ei haluta leikata kokonaan pois. Lisäksi vaimea talouskasvu saattaa paisuttaa esimerkiksi sosiaaliturvaan tehtyjen leikkausten kustannusvaikutuksia kunnille. Runsaasti odotuksia on myös sille, että ministeriöt onnistuvat vähentämään lakisääteisiä velvoitteita ja normeja. Mikäli normien purussa epäonnistutaan, kuntiin kohdistuu vain normien keventämistä vastaavat valtionosuuksien leikkaukset (Kuntaliitto).

VM:n kevään kuntatalousohjelman mukaan kuntien taloustilanne synkkenee tulevina vuosina useiden tekijöiden vaikutuksesta. Kuntatalouden menot kasvavat hintojen noustessa samaan aikaan, kun valtionosuudet ja verotulot pienenevät. Kuntien peruspalvelujen hintaindeksi on noin 3,1 % vuodessa 2025–2028. Kustannusten kehitykseen vaikuttaa etenkin kunta-alan ansiokehitys. Lisäksi investointipaineet pysyvät koko maan tasolla mittavina. Kuntien valtionosuuksia pienentävät vuosina 2025–2027 sotesiirtolaskelmaan liittyvät takaisinperinnät sekä vuosina 2024–2027 yhden prosenttiyksikön indeksijarru.

Kunnallisverotuksen efektiivisyyttä parannetaan poistamalla ansiotulovähennys ja korottamalla vastaavasti työtulovähennystä. Samalla kuntien verotulomenetysten korvauksia alennetaan kuitenkin muutoksen aiheuttamaa kunnallisverotuoton kasvua vastaavasti. Kuntien verotulot laskevat v. 2024 sote-verohäntien poistuessa, mutta tämän jälkeen verotulojen keskimääräisen kasvuvauhdin oletetaan VM:n laskelmissa olevan 4,5 % vuodessa. Koulutuksen palvelutarpeen supistuminen haastaa monia kuntia toiminnan sekä palveluverkon sopeuttamiseen. VM ennakoi, että tarkastelujakson loppua kohden mentäessä kaikissa kuntakoryhmissä on kunnallisveroprosentin korotuspainetta.

Synkkenevä kuntatalouden tilanne asettaa haasteita taloudenpidolle ja vaatii huolellista suunnittelua ja toimenpiteitä tulevaisuuden varalle. Kuntatalouden menot voivat osoittautua ministeriön painelaskelmaa maltillisemmiksi, mikäli kunnat pystyvät sopeuttamaan sekä palveluverkkoaan että toimintaansa vastaamaan pienenevää palvelutarvetta ja rahoitusta.

Varsinais-Suomen työ- ja elinkeinotoimistossa oli maaliskuun lopussa 22 800 työtöntä työnhakijaa. Maaliskuun aikana työttömien määrä laskee normaalivuosina helmikuuhun verrattuna, kuten kävi tälläkin kertaa, mutta melko niukasti. Työttömien



määrä laski vain 200 hengellä edelliseen kuukauteen nähden. Vuotta aiemmasta on työttömien määrä noussut 10 % eli 2 000 henkilöllä, kun koko maan työttömien määrä on noussut samassa ajassa 13 %. Varsinais-Suomessa lomautettujen määrä nousi 300 henkilöllä (14 %) verrattuna edelliseen vuoteen. Uusien avoimien työpaikkojen määrä on laskenut jopa 47 % viime vuoden maaliskuuhun verrattuna. Työttömistä työnhakijoista 61 % oli miehiä. Nuorten työttömyys on ollut Varsinais-Suomessa vahvassa kasvussa.

Laitilassa työttömyysaste kääntyi laskuun ja oli maaliskuussa 7,0 %. Vuosi sitten vastaavana ajankohtana työttömyysaste oli 7,6 %. Työttömiä työnhakijoita (ml. henk. koht. lomautetut) oli yhteensä 275, joista miehiä 159 ja naisia 116. Työttömistä alle 25-vuotiaita oli 27 ja yli vuoden työttömänä olleita oli 63. Em. ajankohtana avoimia työpaikkoja oli yhteensä 108 kpl.

Sairauspoissaoloissa ei ole tapahtunut suurta muutosta edelliseen vuoteen, mutta sen sijaan työtapaturmat ovat oleellisesti vähentyneet.

Toimintatuotot ovat kokonaisuutena toteutuneet hieman arvioitua korkeampina johtuen pääasiassa sivistystoimen hankkeiden ennakkomaksuista. Tuottojen toteuma maaliskuun lopussa oli 26,7 %.

Toimintakulut ovat toteutuneet hieman arvioitua matalampina. Toteuma maaliskuun lopussa oli 24,2 %. Palkkojen ja palkkioiden toteuma vastaavana aikana oli 23 % ja palvelujen ostojen 25,3 %.

Alkuvuoden kuluissa ei vielä näy pääsääntöisesti 1.6.2024 lähtien maksettavat sopimuskorotukset palkkoihin. Sopimusneuvottelut paikalliseristä ovat parhaillaan käynnissä. Palkkojen yleiskorotukset ovat pääsääntöisesti 2,27 % kaikille. Paikalliset järjestelyerät puolestaan ovat 0,4 % ja 0,33 %. Lisäksi korotuksiin sisältyy liitteittäin vaihtelevat kehittämisohjelmaerät. Kokonaisuudessaan palkankorotukset ovat keskimäärin noin 4 %, mutta lopullinen määrä selviää vasta, kun paikallisneuvottelut saadaan päätökseen.

Maaliskuun lopun tilanteessa lainakanta oli yhteensä 22,25 milj. euroa ja suojausaste 68,5 %. Lyhytaikaisia kuntatodistuksia oli 7 milj. euroa. Pitkäaikaisten lainojen lyhennykset ovat 2,5 milj. euroa vuodessa ja loput 12,75 milj. euroa lainoista olivat pitkäaikaisia. Investointien toteuma-aste oli maaliskuussa 10,4 %. Investointihankkeet ovat vasta käynnistymässä, joten lainatarve kasvaa loppuvuotta kohden.

Tekninen valiokunta on käsitellyt osavuosikatsauksen 24.4.2024.

Laitilan kaupungin osavuosikatsaus 1-3/2024 on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee osavuosikatsauksen tiedokseen ja lähettää sen edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijoina läsnä asian käsittelyn ajan olivat talousjohtaja Marika Silvennoinen, sivistysjohtaja Susanne Laaksonen ja tekninen johtaja Mika Raula.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 22

Valmistelija / lisätiedot:
Marika Silvennoinen
marika.silvennoinen@laitila.fi
talousjohtaja

Liitteet

1 Osavuosisikatsaus 1-3_2024

-

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee osavuosisikatsauksen tiedoksi.

Päätös

Asian käsittelyn aluksi puheenvuoron käytti talousjohtaja Marika Silvennoinen.

Lisäksi käsittelyn aikana puheenvuoron käytti valtuutettu Heikki Peltola.

Ehdotus hyväksyttiin.



Elinvoimajaosto, § 12, 15.04.2024

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto, § 7, 15.04.2024

Kaupunginhallitus, § 108, 22.04.2024

Kaupunginvaltuusto, § 23, 13.05.2024

§ 23

Laitilan kaupungin strategian 2022-2025 toimeenpanosuunnitelmat toimialoilla

LAIIDno-2021-880

Elinvoimajaosto, 15.04.2024, § 12

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, Marika Silvennoinen, Susanne Laaksonen, Mika Raula
heli.kiertokari@laitila.fi, marika.silvennoinen@laitila.fi, susanne.laaksonen@laitila.fi,
mika.raula@laitila.fi
hallintojohtaja, talousjohtaja, sivistysjohtaja, tekninen johtaja

Liitteet

- 1 Strategian toimeenpano talouspalvelut_muokattu 10.4.2024
- 2 Strategian toimeenpano hallintotoimessa 2022-2025 päivitys 2023-2024
- 3 Sivistystoimen_palvelusuunnitelma_2023_2025

Laitilan kaupungin nykyinen valtuustotason strategia on voimassa vuosina 2021-2025. Toimialojen suunnitelmien strategian toimeenpanosta ja jalkauttamisesta on nimetty palvelusuunnitelmiksi. Palvelusuunnitelma pyrkii vastaamaan osaltaan strategian toimeenpanon tavoitteeseen, mutta toisaalta myös toimialojen palveluprosessien kehittämiseen. Palvelusuunnitelmat on ensi kertaa laadittu syksyn 2021 ja kevään 2022 aikana. Palvelusuunnitelman rakentaminen on prosessi, jonka avulla on haluttu pohtia kaupunkistrategian ja yhteisten arvojen merkitystä sekä toimialan yleisessä kehittämisessä että tehtäväalueittain. Samalla pyrkimyksenä on ollut pohtia toimiala- ja tehtäväaluekohtaista asennoitumista toimintaympäristön muutokseen, joka kunnallisia palveluntuottajia Suomessa koskee niin yhteiskunnallisten kuin hallinnollistenkin kehitys- ja muutostrendien myötä. Palvelusuunnitelman laadinnassa on huomioitu paitsi valtuustotason strategia myös muita kaupungin suunnitelmia, joita ovat mm. Laitilan kaupungin talousarvio ja -suunnitelma, Laitilan kaupungin hyvinvointikertomus ja -suunnitelma sekä Laitilan kaupungin muut ohjeet ja säännöt. Kaupungin toimintaympäristöä ovat viime vuosina muokanneet niin hyvinvointialueuudistus, koronapandemia kuin Ukrainan sota sekä lainsäädäntömuutokset. Kuntaan kohdistuu entistä suurempi rooli ennaltaehkäisevien hyvinvointi- ja terveydenedistämispalveluiden järjestämiseen. Hyvinvointipalveluiden kokonaistarkastelu sekä toimialojen keskinäisen yhteistyön lisääminen ovat asioita, joihin tulee panostaa, jotta kaupungin strategian tavoitteet niin kuntalaisten palvelujen, talouden, yritysten kuin henkilöstön näkökulmista edistyvät.

Liitteenä ovat toimialojen vuonna 2024 päivitetty ns. palvelusuunnitelmat eli koosteet strategian toimeenpanosta toimialoilla sekä erillisyyksiköissä.

Ehdotus



Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Elinvoimajaosto merkitsee tiedoksi liitteenä olevat talouspalvelujen, sivistystoimen ja hallintotoimen valtuustostrategian toimeenpanosuunnitelmat. Edelleen elinvoimajaosto päättää lähettää toimeenpanosuunnitelmat kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli sivistysjohtaja Susanne Laaksonen.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto, 15.04.2024, § 7

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, Mika Raula, Marika Silvennoinen, Susanne Laaksonen
heli.kiertokari@laitila.fi, mika.raula@laitila.fi, marika.silvennoinen@laitila.fi, susanne.laaksonen@laitila.fi
hallintojohtaja, tekninen johtaja, talousjohtaja, sivistysjohtaja

Liitteet

- 1 Strategian toimeenpano talouspalvelut_muokattu 10.4.2024
- 2 Strategian toimeenpano hallintotoimessa 2022-2025 päivitys 2023-2024
- 3 Sivistystoimen_palvelusuunnitelma_2023_2025

Laitilan kaupungin nykyinen valtuustotason strategia on voimassa vuosina 2021-2025. Toimialojen suunnitelmien strategian toimeenpanosta ja jalkauttamisesta on nimetty palvelusuunnitelmiksi. Palvelusuunnitelma pyrkii vastaamaan osaltaan strategian toimeenpanon tavoitteeseen, mutta toisaalta myös toimialojen palveluprosessien kehittämiseen. Palvelusuunnitelmat on ensi kertaa laadittu syksyn 2021 ja kevään 2022 aikana. Palvelusuunnitelman rakentaminen on prosessi, jonka avulla on haluttu pohtia kaupunkistrategian ja yhteisten arvojen merkitystä sekä toimialan yleisessä kehittämisessä että tehtäväalueittain. Samalla pyrkimyksenä on ollut pohtia toimiala- ja tehtäväaluekohtaista asennoitumista toimintaympäristön muutokseen, joka kunnallisia palveluntuottajia Suomessa koskee niin yhteiskunnallisten kuin hallinnollistenkin kehitys- ja muutostrendien myötä. Palvelusuunnitelman laadinnassa on huomioitu paitsi valtuustotason strategia myös muita kaupungin suunnitelmia, joita ovat mm. Laitilan kaupungin talousarvio ja -suunnitelma, Laitilan kaupungin hyvinvointikertomus ja -suunnitelma sekä Laitilan kaupungin muut ohjeet ja säännöt. Kaupungin toimintaympäristöä ovat viime vuosina muokanneet niin hyvinvointilaueuudistus, koronapandemia kuin Ukrainan sota sekä lainsäädäntömuutokset. Kuntaan kohdistuu entistä suurempi rooli ennaltaehkäisevien hyvinvointi- ja terveydenedistämispalveluiden järjestämiseen. Hyvinvointipalveluiden kokonaistarkastelu sekä toimialojen keskinäisen yhteistyön lisääminen ovat asioita, joihin tulee panostaa, jotta kaupungin strategian tavoitteet niin kuntalaisten palvelujen, talouden, yritysten kuin henkilöstön näkökulmista edistyvät.



Liitteenä ovat toimialojen vuonna 2024 päivitetty ns. palvelusuunnitelmat eli koosteet valtuustostrategian toimeenpanosta toimialoilla sekä erillisyksiköissä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto merkitsee tiedoksi liitteenä olevat talouspalvelujen, sivistystoimen ja hallintotoimen valtuustostrategian toimeenpanosuunnitelmat. Edelleen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto päättää lähettää toimeenpanosuunnitelmat kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli sivistysjohtaja Susanne Laaksonen.

Kaupunginhallitus, 22.04.2024, § 108

Liitteet

- 1 Strategian toimeenpano hallintotoimessa 2022-2025 päivitys 2023-2024
- 2 Strategian toimeenpano talouspalvelut_muokattu 10.4.2024
- 3 Sivistystoimen_palvelusuunnitelma_2023_2025

-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi ja lähettää edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi liitteenä olevat talouspalvelujen, sivistystoimen ja hallintotoimen valtuustostrategian toimeenpanosuunnitelmat.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 23

Liitteet

- 1 Strategian toimeenpano hallintotoimessa 2022-2025 päivitys 2023-2024
- 2 Strategian toimeenpano talouspalvelut_muokattu 10.4.2024
- 3 Sivistystoimen_palvelusuunnitelma_2023_2025

-



Ehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi liitteenä olevat talouspalvelujen, sivistystoimen ja hallintotoimen valtuustostrategian toimeenpanosuunnitelmat.

Päätös

Asian käsittelyn aikana puheenvuoron käytti valtuutettu Virve Aho.

Ehdotus hyväksyttiin.



Kaupunginhallitus, § 125, 06.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 24, 13.05.2024

§ 24

Lisämääräraha vuoden 2024 investointiohjelmaan

LAIDno-2023-522

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 125

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Kiertokari-Laitinen
heli.kiertokari@laitila.fi
hallintojohtaja

Hallintotoimi on käynnistänyt vuonna 2023

1) Laitilan kaupungin kotisivujen uudistamishankkeen, jonka kustannukset jakaantuvat vuosille 2023 ja 2024. Talousarvioehdotukseen vuodelle 2024 ei ole huomioitu hankkeen määrärahatarvetta, joka on 16 000 euroa.

2) sähköisen pitkäaikaistaltioinnin hankinnan, jonka kustannukset jakaantuvat vuosille 2023 ja 2024. Talousarvioehdotukseen vuodelle 2024 ei ole huomioitu hankkeen määrärahatarvetta, joka 42 000 euroa.

Edelleen kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se muuttaa hankkeen 8100/731 käyttötarkoituksen henkilöstöohjelman lisäosan hankinnasta henkilöstön työajanseuranta- ja työvuorosuunnitteluohjelman hankinnaksi.

Sivistystoimi/Tekninen toimi

Teknisenä korjauksena kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että hankkeen 8400/829 Laitilan kyläkoulun teknisen työn purunpoiston uusinta (Kodjala) siirretään määräraha 11 000 euroa sivistystoimen kustannuspaikalle 8200.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää seuraavat lisämäärärahat hallintotoimen

1) hankkeelle 8100/766 16 000 euroa

2) hankkeelle 8100/ 810 42 000 euroa

em. hankkeiden loppuunsaattamiseksi.

Edelleen kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle käyttötarkoituksen muutosta investointiosaan varatun 30 000 euron määrärahan henkilöstöhallinto-ohjelman laajentamisen osalta. Käyttötarkoitus muutetaan työajan seuranta- ja työvuorosuunnitteluohjelman hankinnaksi.



Teknisenä korjauksena kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että hankkeen 8400/829 Laitilan kyläkoulun teknisen työn purunpoiston uusinta (Kodjala) siirretään määräraha 11 000 euroa sivistystoimen kustannuspaikalle 8200/829.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 24

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Kiertokari-Laitinen
heli.kiertokari@laitila.fi
hallintojohtaja

-

Ehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää seuraavat lisämäärärahat hallintotoimen

- 1) hankkeelle 8100/766 16 000 euroa
 - 2) hankkeelle 8100/ 810 42 000 euroa
- em. hankkeiden loppuunsaattamiseksi.

Edelleen kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle käyttötarkoituksen muutosta investointiosaan varatun 30 000 euron määrärahan henkilöstöhallinto-ohjelman laajentamisen osalta. Käyttötarkoitus muutetaan työjan seuranta- ja työvuorosunnitteluohjelman hankinnaksi.

Teknisenä korjauksena kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että hankkeen 8400/829 Laitilan kyläkoulun teknisen työn purunpoiston uusinta (Kodjala) siirretään määräraha 11 000 euroa sivistystoimen kustannuspaikalle 8200/829.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Taloustoimi



Tekninen valiokunta, § 39, 24.04.2024
Kaupunginhallitus, § 121, 06.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 25, 13.05.2024

§ 25

Kotoharjun asemakaava-alueen v. 2024 kunnallistekniikan suunnittelu ja rakentaminen

LAI Dno-2023-898

Tekninen valiokunta, 24.04.2024, § 39

Valmistelijat / lisätiedot:
Pekka Mäki-Tasku
pekka.maki-tasku@laitila.fi
Työpäällikkö

Laitilan kaupunginvaltuusto on varannut vuoden 2024 Kotoharjun kunnallistekniikan rakentamisen investointiin 8400/642 220.000,00 € sekä ensi vuodelle 2025 90.000,00 €. Samaan kohteeseen on varattu vesihuollon rakentamiseen 8500/667 50.000,00€ ja viemärin rakentamiseen 8500/673 50.000,00 €. Tälle vuodelle rakentamista varten on varattu rahaa yhteensä 320.000,00 €, mikä ei riitä 12.4.2024 saatujen urakkatarjousten perusteella töiden suorittamiseen. Lisämäärärahaa tarvitaan arviolta 140.000,00 €.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Tekninen valiokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Kotoharjun kunnallistekniikan rakentamiselle 2024 anotaan 140 000,00 €:n lisämääräraha.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 121

Valmistelijat / lisätiedot:
Pekka Mäki-Tasku
pekka.maki-tasku@laitila.fi
Työpäällikkö

-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja



Kaupunginhallitus esittää teknisen valiokunnan ehdotuksen mukaisesti edelleen kaupunginvaltuustolle, että Kotoharjun kunnallistekniikan rakentamiselle 2024 myönnetään 140 000,00 €:n lisämääräraha.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli tekninen johtaja Mika Raula.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 25

Valmistelija / lisätiedot:
Mika Raula
mika.raula@laitila.fi
tekninen johtaja

-

Ehdotus

Kaupunginhallitus esittää teknisen valiokunnan ehdotuksen mukaisesti edelleen kaupunginvaltuustolle, että Kotoharjun kunnallistekniikan rakentamiselle 2024 myönnetään 140 000,00 €:n lisämääräraha.

Päätös

Asian käsittelyn aikana puheenvuoron käyttivät valtuutettu Heikki Peltola ja tekninen johtaja Mika Raula.

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Taloustoimi



Tekninen valiokunta, § 41, 24.04.2024
Kaupunginhallitus, § 122, 06.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 26, 13.05.2024

§ 26

Varpeen koulun palopermannon saneeraus

LAIIDno-2024-280

Tekninen valiokunta, 24.04.2024, § 41

Valmistelijat / lisätiedot:

Eva Nurmi

eva.nurmi@laitila.fi

Kiinteistöpäällikkö

Laitilan kaupunki on varannut Varpeen koulun suunnitteluvaiheeseen, hankenro 8400/831, 50.000,00 €:n suuruisen investointimäärärahan. Hankkeen tavoitteena on ollut toteuttaa kiinteistön sisäilman korjaustoimien suunnittelu- ja kartoitustyötä. Määrärahasta on käytetty n. 2.000,00 € sisäilmakorjausten rakennesuunnittelutyöhön. Varpeen koulun sisäilman parantamiseksi on päätetty toteuttaa yläkoulun palopermannon uusiminen kesällä 2024. Tälle hankkeelle ei ole erikseen varattu omaa määrärahaa.

Palopermannon saneerauksen rakennusurakka on kilpailutettu ja rakennusurakan kustannukset ovat vahvistuneet. Saneerauksessa toteutetaan kaupungin omana työnä rakennusurakan lisäksi sähkö- ja lv-työt, sekä irtaimiston siirto ja tarvittavat väistötilat. Korjauskustannuksissa tulee varautua n. 15 %:n lisätoihin, ennalta-arvaamattomien rakenteiden korjaustoimiin. Kokonaiskustannukset ovat arviolta tällöin 250.000,00 € (alv 0%).

Ehdotus

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Tekninen valiokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Varpeen suunnitteluvaiheen hankkeelle anotaan lisämääräraha suuruudeltaan 200.000,00 € ja että otsikointi muutetaan: "Varpeen palopermannon saneeraus".

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 122

Valmistelijat / lisätiedot:

Eva Nurmi

eva.nurmi@laitila.fi

Kiinteistöpäällikkö



-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää teknisen valiokunnan ehdotuksen mukaisesti edelleen kaupunginvaltuustolle, että Varpeen suunnitteluvaiheen hankkeelle myönnetään lisämääräraha suuruudeltaan 200.000,00 €.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli tekninen johtaja Mika Raula.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 26

Valmistelija / lisätiedot:

Eva Nurmi

eva.nurmi@laitila.fi

Kiinteistöpäällikkö

-

Ehdotus

Kaupunginhallitus esittää teknisen valiokunnan ehdotuksen mukaisesti edelleen kaupunginvaltuustolle, että Varpeen suunnitteluvaiheen hankkeelle myönnetään lisämääräraha suuruudeltaan 200.000,00 €.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuutettu Ari Ketoniemi oli intressijäävinä esteellinen käsittelemään asiaa ja hän poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Tiedoksi

Talustoimi



Kaupunginhallitus, § 126,06.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 27, 13.05.2024

§ 27

Kiinteistökauppa/ Resaltek Oy

LAIDno-2024-359

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 126

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Raula
mika.raula@laitila.fi
tekninen johtaja

Liitteet

- 1 Kauppakirja_yrityskeskus_winnova_hallii_2024 (03052024)
- 2 Karttaote

Kaupungin tavoitteena on ollut pienentää kiinteistöomaisuuttansa. Sille tarpeettomista ja tyhjilleen jääneistä tiloista pyritään luopumaan.

Winnova on vähentänyt merkittävästi toimintojaan Laitilassa. Ns. työhallin tarve on Winnovalle enää hyvin vähäinen. Resaltek Oy:llä on taas vastaavasti tarve laajentaa toimintaansa. Heidän kanssaan käytyjen neuvottelujen tuloksena on päädytty ratkaisuun, jossa kaupunki myisi Resaltek Oy:lle ns. työhallin sekä 8-tien yrityskeskuksen sekä ravintolan tilat maa-alueineen. Kyseessä on määräala Laitilan kaupungissa Laitilan kylässä sijaitsevasta tilasta Hallimäki, jonka pinta-ala on yhteensä noin 26 435 m² ja jonka kiinteistötunnus on 400-419-6-104 sekä tila Hallimäki I, jonka pinta-ala on n. 1080 m² ja jonka kiinteistötunnus on 400-419-6-66. Yhteispinta-alaksi muodostuu n. 27 515 m² ja rakennettujen tilojen osalta yhteensä noin 5726 m².

Kauppahinnaksi esitetään 192 605 €.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että sekä hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan koskien määräalaa tilasta Hallimäki (400-419-6-104) sekä tilaa Hallimäki I (400-419-6-66) rakennuksineen kauppahintaan 192 605 €.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli tekninen johtaja Mika Raula.



Valmistelija / lisätiedot:

Mika Raula
mika.raula@laitila.fi
tekninen johtaja

Liitteet

- 1 Kauppakirja_yrityskeskus_winnova_hallii_2024 (03052024)
- 2 Karttaote

-

Ehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että sekä hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan koskien määräälaa tilasta Hallimäki (400-419-6-104) sekä tilaa Hallimäki I (400-419-6-66) rakennuksineen kauppahintaan 192 605 €.

Päätös

Asian käsittelyn aikana puheenvuoroja käyttivät valtuutettu Jouko Aittakari, kaupunginjohtaja Lauri Kattelus, valtuutetut Seppo Rinne, Jukka Alkio, tekninen johtaja Mika Raula, valtuutettu Janne Kuusisto, kaupunginhallituksen puheenjohtaja /valtuutettu Pekka Kuusisto ja valtuutettu Mika Kinnala.

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Resaltek Oy



Kaupunginhallitus, § 45, 12.02.2024
Kaupunginhallitus, § 109, 22.04.2024
Kaupunginvaltuusto, § 28, 13.05.2024

§ 28

Vastaus kuntalaisaloitteeseen koskien Varpeen koulun oppilaiden siirtoa väistötiloihin

LAIIDno-2024-128

Kaupunginhallitus, 12.02.2024, § 45

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Kiertokari-Laitinen
heli.kiertokari@laitila.fi
hallintojohtaja

Liitteet

1 Kuntalaisaloite 22.1.2024 Varpee väistötiloihin

Laitilan kaupungille on toimitettu 4.2.2024 kuntalaisaloiteskannattuna sähköpostin liitteenä. Aloitteen alullepanijoiden (9) lisäksi aloitteen on allekirjoittanut on 386 kuntalaista sekä lisäksi 24 palvelun (eli rakennuksen) käyttäjää. Yhteensä aloitteen on allekirjoittanut 419 henkilöä.

Kuntalain § 23 mukaan kunnan asukkailla ja muilla jäsenillä on oikeus tehdä kunnalle aloitteita sen toimintaa koskevissa asioissa. Lisäksi palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita kyseistä kunnan palvelua koskevassa asiassa. Kaikki kunnassa vireille tulleet aloitteet käsitellään toimivaltaisessa kunnan viranomaisessa ilman aiheutonta viivytystä. Kunnan on ilmoitettava aloitteen tekijälle aloitteen johdosta suoritettujen toimenpiteet. Lisäksi kunnan valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettujen toimenpiteet. Jokainen kuntalaisaloite käsitellään. Kunnassa aloite ohjataan sen viranomaisen käsiteltäväksi, jonka toimialueeseen se kunnassa kuuluu. Aloitteen käsittelee useimmiten kunnanhallitus, lautakunta tai jokin muu kunnan viranomainen.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee saapuneen kuntalaisaloitteen tiedoksi ja lähettää sen valmisteltavaksi sivistys- ja tekniselle johtajalle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 22.04.2024, § 109

Valmistelijat / lisätiedot:
Mika Raula, Susanne Laaksonen



mika.raula@laitila.fi, susanne.laaksonen@laitila.fi
tekninen johtaja, sivistysjohtaja

Liitteet

1 Varpeen korjaustoimenpiteet

Kaupungille on jätetty kuntalaisaloite, jossa esitetään Varpeen koulun sulkemista ja purkamista perustuksiaan myöten sekä välittömiä väistötiloja oppilaille ja henkilökunnalle. Lisäksi vaaditaan uuden koulurakennuksen rakentamista nykyisen tilalle. Aloite on allekirjoitettu 22.1.2024 ja sen alullepanijoksi on merkitty yhdeksän henkilöä. Näiden yhdeksän lisäksi aloitteen on allekirjoittanut 410 henkilöä.

Varpeen koulu sijoituu alueelle, jossa on voimassa 14.6.2004 hyväksytty keskustan asemakaava ja asemakaavan muutos. Kaavamerkintänä on YO eli opetustilaa palveleva korttelialue. Lisäksi kohdetta täydentää merkintä sr, suojeltava rakennus, minkä mukaan rakennusta ei saa purkaa eikä ulkoasua muuttaa ilman pakottavaa syytä. Suojelumääräys perustuu MRL:n 139 §:n 1. momenttiin.

Aloitteessa todetaan nykyisen koulurakennuksen olevan vanha ja useaan kertaan korjattu. Tämä on osittain totta. 50-luvulla valmistunut ei ikänsä puolesta vielä ole käyttöikänsä päässä. Korjauksia ja muutoksia rakennukseen on sitä vastoin tehty useita. Etenkin viime vuosien aikana.

Vuoteen 2018 elokuuhun mennessä Varpeen koulusta ei tullut ilmoituksia sisäilmaongelmista tai ylipäänsä ongelmista rakennuksen suhteen. Tuolloin Varppeessa tapahtui vesivahinko, mistä aiheutuneita vaurioita jouduttiin korjaamaan. Samalla tehtiin koulusta lukuisia ilmoituksia huonosta sisäilmasta ja oireiluista sen johdosta. Tuolloin kaupunki panosti voimakkaasti korjaustoimenpiteisiin, joita asiantuntijat esittivät ja tilanne saatiinkin rauhoittumaan, mitä osoittaa myös tehtyjen ilmoitusten määrä. Vuonna 2021 Varpeen koulusta ei tehty yhtään sisäilmailoitusta ja vuonna 2022 niitä tehtiin kaksi. Oppilaitostarkastus toteutettiin Varpeen koulussa 8.12.2022. Tuolloin arvioinnissa todettiin, että kunnostustoimenpiteillä palautteiden määrä oli saatu alhaiseksi ja toimenpiteitä tarkastushetkellä pidettiin vaikuttavina.

Vuoden 2023 keväästä alkaen ilmoituksia on taas tehty lukuisia. Tämän johdosta on selvitetty Caverion Oy:n toimesta, mistä ongelmat voisivat johtua ja siitä, mihin toimenpiteisiin on ryhdyttävä. Näitä toimenpiteitä on nyt toteutettu ja tullaan edelleen suunnitelmien mukaan toteuttamaan. Suunnitelmissa on kesän ja syksyn aikana kunnostaa kolmannen kerroksen palopermanto ja vuoden 2025 aikana tarkoituksena on uusia julkisivut. Lisäksi ilmanvaihtoon ja rakennuksen lämpötiloihin tullaan kiinnittämään erityistä huomiota. Mittauksia tullaan tekemään mm. kiinteillä mittareilla.

Asemakaava asettaa tiukat ehdot rakennuksen purkamiselle ja sille on oltava pakottavat syyt. Uuden koulun rakentamiskustannuksia ei ole selvitetty. Kokemusperäisesti voidaan kuitenkin arvioida hinnaksi tulevan noin 16-20 miljoonaa euroa. Arvio perustuu lähiseudun vastaaviin hankkeisiin. Mikäli uudisrakennus toteutettaisiin myös uimahallin ja lukion osalta hinta nousisi merkittävästi.

Varpeen väistötilasuunnittelu on aloitettu tammikuussa 2024. Ensimmäisessä korjausvaiheessa kiinteistön kolmas- ja neljäskerrokset tullaan sulkemaan koulun



toiminnalta. Korjaustoimenpiteet aloitetaan kesäkuussa lukuvuoden loputtua ja niiden arvioidaan kestävän lokakuuhun 2024. Koulun toimintaan suljetut tilat palautuvat syysloman jälkeen. Ensimmäisen vaiheen väistötilat on suunniteltu järjestettäväksi olemassa oleviin lähialueen kiinteistöihin.

Toisessa korjausvaiheessa, lukuvuonna 2025-2026, koulun toiminta tullaan siirtämään kokonaan väistötiloihin. Tähän on suunnitteilla moduuliratkaisu, jossa koko koulun toiminta siirretään väliaikaisesti soveltuvalle paikalle rakennettaviin väistötiloihin.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle vastauksenaan, että se ei katso tarkoituksenmukaiseksi esitystä Varpeen koulurakennuksen purkamisesta ja uuden koulun rakentamisesta. Varpeen koulun purkaminen ei asemakaavarajoitusten mukaan ole mahdollista, eikä sille myöskään löydy sellaisia perusteita, joita rakennukseen kohdistetut tutkimukset osoittaisivat. Kaupunki tulee edelleen tekemään kaikki tarpeen vaativat korjaustoimenpiteet, kuten se on tähänkin asti menetellyt. Varpeen koulun opetustoiminta tukipalveluineen järjestetään korjaustoimenpiteiden aikana väistötiloissa edellä esitetyn mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijoina läsnä asian käsittelyn ajan olivat sivistysjohtaja Susanne Laaksonen ja tekninen johtaja Mika Raula.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 28

Valmistelija / lisätiedot:

Susanne Laaksonen, Mika Raula

susanne.laaksonen@laitila.fi, mika.raula@laitila.fi

sivistysjohtaja, tekninen johtaja

Liitteet

1 Kuntalaisaloite_22.1.2024_Varpee_väistötiloihin

2 Varpeen korjaustoimenpiteet

-

Ehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle vastauksenaan, että se ei katso tarkoituksenmukaiseksi esitystä Varpeen koulurakennuksen purkamisesta ja uuden koulun rakentamisesta. Varpeen koulun purkaminen ei asemakaavarajoitusten mukaan ole mahdollista, eikä sille myöskään löydy sellaisia perusteita, joita rakennukseen kohdistetut tutkimukset osoittaisivat. Kaupunki tulee edelleen tekemään kaikki tarpeen vaativat korjaustoimenpiteet, kuten se on tähänkin asti



menetellyt. Varppeen koulun opetustoiminta tukipalveluineen järjestetään korjaustoimenpiteiden aikana väistötiloissa edellä esitetyn mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Aloitteen ensimmäinen allekirjoittaja



Sivistysvaliokunta, § 32, 11.04.2024
Kaupunginhallitus, § 107, 22.04.2024
Kaupunginvaltuusto, § 29, 13.05.2024

§ 29

Laitilan kaupungin perusopetuksen kokonaisselvitys

LAIIDno-2024-279

Sivistysvaliokunta, 11.04.2024, § 32

Valmistelijat / lisätiedot:
Susanne Laaksonen
susanne.laaksonen@laitila.fi
sivistysjohtaja

Liitteet

- 1 SWOT-analyysi ja tiivistelmä kuntalaispalautteen pohjalta
- 2 Perusopetuksen kokonaisselvitys_julkaistu materiaali
- 3 Perusopetuksen kokonaisselvitys_Lapsivaikutusten arviointi

Laitilan kaupungin perusopetuksen kokonaisselvitystä on valmisteltu syksystä 2023 lähtien. Perusopetuksen oppilasmäärien kehitystä sekä sen vaikutusta kouluverkkoon on tarkasteltu ensimmäisen kerran kaupunginvaltuuston iltakoulussa 28.3.2023.

Perusopetuksen oppilasmäärät tulevat laskemaan tilastojen valossa lähivuosina merkittävästi. Lisäksi kaupungin taloutta haastavat mm. valtionosuuksien lasku, verotulojen leikkaus, yleinen kustannusten nousu sekä väestökehitys. Kaupunginjohtaja asetti 3.7.2023/§ 33 työryhmän valmistelemaan perusopetuksen kokonaisselvitystä ja kouluverkkoa. Kouluverkkoa ja sen kehittämistä tarkasteltiin oppilasmäärän laskun, yhdenvertaisen ja opetussuunnitelman mukaisen opetuksen järjestämisen, kiinteistöjen sekä talouden tasapainon näkökulmista.

Perusopetuksen kokonaisselvitystyön valmistelussa on kuvattu nykyistä palveluverkkoa sekä ennusteita lapsi- ja oppilasmäärien kehittymisestä ja niiden vaikutuksista perusopetuksen valtionosuuksiin. Lisäksi selvitystyössä on esitetty kustannus- ja kiinteistötietoja sekä erilaisia vaihtoehtoja palvelurakenteen järjestämiseksi. Kokonaisselvityksen valmisteluprosessiin on kuulunut myös eri osapuolten osallistaminen, josta on syntynyt valmistelutyötä ohjaavaa aineistoa. Perusopetuksen kokonaisselvityksen kuntalaisilta pidettiin 16.11.2023 ja valtuuston iltakoulu 20.11.2023. Tilaisuuksissa osallistettiin kuntalaisia ja valtuutettuja pohtimaan kouluverkon ja perusopetuksen kehittämistä ja samalla jaettiin edellä mainittua tietoa liittyen kokonaisselvitykseen ja vaihtoehtoiisiin kouluverkkoratkaisuihin.

Perusopetuksen kokonaisselvityksen valmistelun pohjalta työryhmä valmisteli pohjaehdotuksen kouluverkon tiivistämisestä. Pohjaehdotus esiteltiin valtuuston iltakoulussa 12.3.2023 ja kuntalaisille sekä henkilöstölle pidettiin tiedotustilaisuudet asiasta 13.3.2023. Samalla avattiin kuntalaisille ja henkilöstölle sähköinen



kannanottokanava, joka oli avoinna ajalla 13.3.-31.3.2023. Tämän lisäksi myös postitse oli mahdollista jättää kannanottoja. Kannanottoja saapui määräaikaan mennessä 332. Esityslistan valmisteluvaiheessa saattaa olla, että kaikki postitse lähetetyt kannanotot eivät ole vielä saapuneet perille. Mikäli kannanottoja saapuu esityslistan julkaisemisen jälkeen, tuodaan nämä kannanotot sivistysvaliokunnalle tietoon.

Kaikki kannanotot on käsitelty ja niistä on tehty SWOT-analyysi, joka tuo esiin kuntalaisten ja henkilöstön nostamat kouluverkon tiivistämiseen ja valmistelutyöhön liittyvät vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhat. SWOT-analyysi ja tiivistelmä on liitteenä. Kaikki tulleet kannanotot ovat oheismateriaalina.

Valmistelutyössä toteutettiin myös lapsivaikutusten arviointi päätöksenteon tueksi. Lapsivaikutusten arvioinnissa eri vastaajaryhmien vastaukset on analysoitu SWOT-analyysin avulla, jossa on tuotu esiin kouluverkon tiivistämisen vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhat. Tämän lisäksi on arviointiin tuotu tutkittua tietoa vuoden 2023 kouluterveyskyselyistä, erityisesti lasten esiin nostamiin teemoihin. Lapsivaikutusten arvioinnin johtopäätökset on kirjattu teemoittain käyttäen kaikkien ryhmien SWOT-analyysien tuloksia. Tulokset on pyritty esittämään mahdollisimman objektiivisesti. Lapsivaikutusten arviointi on liitteenä. Lasten ja nuorten sekä lasten ja nuorten hyvinvontiryhmän vastaukset ovat oheismateriaalina.

Oppilasmäärien kehittyminen perusopetuksessa ja kouluverkko

Lasten ja nuorten määrän romahdus on koko Suomea koskeva ja kunnat joutuvat etsimään laajasti ratkaisuja palvelujensa järjestämiseen vähenevälle oppilasmäärälle.

Laitilan kaupungin alakoulujen oppilasmäärä on kevätlukukaudella 2023 yhteensä 644. Alakoulujen oppilasmäärä tulee lähivuosina merkittävästi vähenemään. Lukuvuonna 2027-2028 alakoulun oppilaita on tilastojen mukaan yhteensä 486 eli n. 160 oppilasta vähemmän. Kouluihin saapuvat ikäluokat ovat jatkossa selkeästi pienempiä kuin alakoulusta lähtevät ikäluokat. Tämä aiheuttaa muutostarvetta kouluverkossa sekä palvelurakenteessa. Yläkouluikäisten oppilaiden määrän väheneminen alkaa lukuvuonna 2029-2030.

Laitilan kouluverkko on laaja. Tällä hetkellä Laitilassa on kuusi alakoulun koulutaloa. Kappelimäen koulu, joka on oppilasmäärältään suurin koulu, sijaitsee keskustassa. Laitilan kyläkouluun kuuluu viisi koulutaloa; Itäkulman koulutalo, Kodjalan koulutalo, Soukaisten koulutalo, Suontaan koulutalo ja Untamalan koulutalo. Kyläkoulutalot sijaitsevat kylissä ja ovat oppilasmääriltään pieniä. Lukuvuonna 2028-2029 kaikki alakoulun oppilaat mahtuisivat keskustan alakouluun.

Aiempi päätöksenteko

Sivistysvaliokunta on 18.6.2019/§ 49 päättänyt, että koulun lakkauttaminen tulee kysymykseen kun oppilasmäärä jää alle kahdenkymmenen kolmena vuonna peräkkäin. Lisäksi sivistysvaliokunta on 18.6.2019/§ 50 päättänyt osana sivistystoimen palvelusuunnitelmaa vuosille 2019-2021 seuraavien toimenpiteiden harkitseminen tilanteessa, jossa koulun oppilasmäärä uhkaa laskea:



-
- Pyrkimys turvalliseen koulumatkaan kaikkiin kouluihin (kevytväylät, liikennenopeat yms.teknisen toimen vastuualue)
 - Koulunkäyntialueiden rajojen tarkastelu
 - Lähikouluperiaatteen vahvistaminen
 - Koulujen sijainnin huomioiminen kaavoituksista päätettäessä (teknisen toimen vastuualue)
 - Pienryhmän perustaminen kyläkouluun
 - Mikäli usean koulun oppilasmäärä pienenee, pohditaan minkä koulun oppilasmäärää pyritään vahvistamaan

Koulun lakkauttaminen tulee kysymykseen, kun oppilasmäärä jää alle kahdenkymmenen kolmena vuotena peräkkäin. Kyläkoulujen hallinnollinen yhdistäminen ei vaikuta kyläkoulujen toimipisteiden sulkemispäätösten tekemiseen. Kyläkoulun/kyläkoulujen toimipisteen säilymisessä käytetään yhtä vahvaa harkintaa kuin itsenäisen koulun lakkauttamisessa.

Aiempi päätöksenteko haastaa nykytilannetta, jossa oppilasmäärän lasku on dramaattinen ja kaupungin talous heikkenee rajusti. Laitilan kaupungilla on käynnissä talouden sopeuttamishjelman laadinta, joka vaikuttaa siihen, että palvelujen järjestämiseen on etsittävä uusia ratkaisuja. Sivistystoimen toiminnallinen ja taloudellinen osuus koko kaupungin toiminnasta ja taloudesta on n. 60%. Perusopetus on sivistystoimen suurin tehtäväalue, lähes puolet koko sivistystoimen taloudesta ja toiminnasta. Siksi perusopetukseen kohdistuu suuri paine tarkastella toimintaa myös talouden näkökulmasta.

Kunnan lakisääteinen tehtävä on järjestää perusopetusta yhdenvertaisesti ja taata opetussuunnitelman toteutuminen kaikille oppilaille. Selvitystyön perusteella kouluverkon tiivistäminen ei heikentäisi oppilaiden saamaa opetusta, vaan palvelun taso säilyisi ennallaan ja arvion mukaan jopa joiltain osin saattaisi parantua. Lapsivaikutusten arvioinnin perusteella kouluverkon tiivistämisellä ja koulutalojen sulkemisella olisi vaikutuksia Kyläkoulun oppilaisiin. Vaikutukset näyttäytyvät arvion mukaan olevan jonkin verran kielteisiä, mutta arvio toi esiin myös neutraaleja sekä myönteisiä vaikutuksia.

Talouden tasapainon näkökulmasta kiinteistöistä ja niiden ylläpidosta on helpompi hakea tarvittavaa kustannussäästöä kuin esimerkiksi lähteä leikkaamaan koko perusopetuksen opetustunteja, resursseja tai kasvattamaan kaikkien koulujen luokkakokoja. Tällainen opetusresurssien vähentäminen osuisi erityisesti Kyläkoulun oppilaisiin, jos ryhmäkokoja jouduttaisiin kasvattamaan. Oppilaat saattaisivat joutua opiskelemaan yhdysluokissa, joissa on useamman, enemmän kuin kahden vuosiluokan oppilaita. Tällöin opetussuunnitelman tavoitteita ei kyettäisi saavuttamaan eikä yhdenvertaisuus oppimisessa toteutuisi.

Kyläkoulun koulutalojen yhtenä merkittävänä tekijänä on nostettu esiin niiden pieni oppilasmäärä. Koulutalojen säilyttämistä on perusteltu ison kouluksiön ei toivotuilla



lieveilmiöillä, kuten työrauhaongelmina ja kiusaamisena. Vuoden 2023 kouluterveyskyselyn vastausten perusteella voidaan kuitenkin todeta, että tällaiset mielikuvat eivät realisoidu Laitilassa. On myös huomattava, että laitilalaisista alakoulun oppilaista yli 60% opiskelee tällä hetkellä keskustan koulussa, jossa oppimisympäristö ja toimintakulttuuri on saanut kiitosta myös valtakunnallisesti. Lapsen näkökulmasta toki muutos isompaan kouluyksikköön on varmasti jännittävä ja ehkä haastavakin. Aikuisten velvollisuus ja tehtävä on kuitenkin tukea lapsia ja nuoria kaikissa muutostilanteissa.

Sivistysvaliokunnan vuonna 2019 tekemä päätös koulun lakkauttamisen tarkastelusta vain niissä tilanteissa, jolloin oppilasmäärä jää alle kahdenkymmenen kolmena vuonna peräkkäin, on kumottava. Laitilan kaupungin oppilasmäärän nopea ja suuri lasku sekä talouden tasapainon löytäminen vaatii reagointia. Etupainotteisesti reagoiminen antaa aikaa ja mahdollisuuden lapsille, nuorille, perheille, henkilöstölle sekä opetuksen järjestäjälle sopeutua muutokseen ja sopeuttaa harkitusti toimintaa sekä taloutta.

Perusopetuksen kokonaisselvityksen pohjaehdotus kouluverkon tiivistämiseksi

1. Itäkulman koulutalon lakkautus syksyllä 2024

Koulussa on lukuvuonna 2024-2025 yhteensä 16 oppilasta. Koulutalon oppilasmäärä on pienempi kuin tavallisen perusopetuksen ryhmäkoko. Yhtään ensimmäisen luokan oppilasta ei aloita koulua lukuvuonna 2024-2025. Tulevina vuosina oppilasmäärä jää alle 20 oppilaan. 16 oppilaan kouluun voidaan osoittaa vain yksi opettaja, jolloin opetusryhmästä muodostuu yhdysluokka 2.-6. vuosiluokista. Opetussuunnitelman mukaista opetusta ei kyetä järjestämään opetussuunnitelmaa vastaavasti tällaisen opetusryhmän osalta. Opetussuunnitelman tavoitteet ja oppilaiden yhdenvertaisuus toteutuvat oppilailla vain osittain.

2. Suontaan koulutalon lakkautus syksyllä 2025

Koulutalon oppilasmäärä laskee lukuvuonna 2024-2025 yhteensä 28 oppilaaseen. Koulusta tulee syksyllä 2024 kaksiopettajainen. Yhdysluokkaopetusta annetaan kahdessa ryhmässä, jolloin oppilaita on useammalta kuin kahdelta eri vuosiluokalta. Opetussuunnitelman tavoitteet ja yhdenvertaisuus toteutuvat oppilailla vain osittain.

3. Soukaisten koulutalon lakkautus syksyllä 2026

Oppilasmäärä on laskeva. Oppilaat mahtuvat keskustan Kappelimäen kouluun lukuvuonna 2026-2027. Talouden tasapainottamisen näkökulmasta pieniä perusopetuksen yksiköitä tulee sulkea, jotta talouden resursseja voidaan kohdentaa jatkossa oppilaiden opetukseen sekä oppimisen ja kasvun tukemiseen. Soukainen on lähellä keskustaa hyvien kulkuyhteyksien päässä, mm. kevyenliikenteen väylä tulee keskustaan asti.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja



-
1. Sivistysvaliokunta kumoo 18.6.2019/§ 49 tehdyn päätöksen. Päätös koskee mahdollisuutta lakkauttaa koulu, mikäli oppilasmäärä jää alle kahdenkymmenen kolmena vuonna peräkkäin.
 2. Sivistysvaliokuntaa esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Laitilan perusopetuksen kouluverkkoa tiivistetään ja Laitilan kyläkoulun koulutalot suljetaan seuraavasti:

Itäkulman koulutalo 1.8.2024

Suontaan koulutalo 1.8.2025

Soukaisten koulutalo 1.8.2026

Vuoden 2024 talousarviota muutetaan päätöstä vastaavaksi.

Päätös

Sivistysvaliokuntaa esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Laitilan perusopetuksen kouluverkkoa tiivistetään ja Laitilan kyläkoulun Itäkulman koulutalo suljetaan 1.8.2024, perusteena koulun oppilasmäärän putoaminen yhden opettajan kouluksi.

Muiden koulutalojen sulkemisen osalta ei tehdä sitovia päätöksiä, vaan kouluverkkoa tarkastellaan kokonaisuutena kaikki koulut ja koulutalot huomioiden vuosittain osana normaalia talousarviokäsittelyä.

Vuoden 2024 talousarviota muutetaan päätöstä vastaavaksi.

Kaupunginhallitus, 22.04.2024, § 107

Valmistelijat / lisätiedot:
Susanne Laaksonen
susanne.laaksonen@laitila.fi
sivistysjohtaja

Liitteet

- 1 Perusopetuksen kokonaisselvitys_Lapsivaikutusten arviointi
- 2 SWOT-analyysi ja tiivistelmä kuntalaispalautteen pohjalta
- 3 Perusopetuksen kokonaisselvitys_julkaistu materiaali

-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää edelleen kaupunginvaltuustolle sivistysvaliokunnan ehdotuksen mukaan, että Laitilan perusopetuksen kouluverkkoa tiivistetään ja Laitilan kyläkoulun Itäkulman koulutalo suljetaan 1.8.2024, perusteena koulun oppilasmäärän putoaminen yhden opettajan kouluksi.



Edelleen kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle sivistysvaliokunnan ehdotuksen mukaan, että muiden koulutalojen sulkemisen osalta ei tehdä sitovia päätöksiä, vaan kouluverkkoa tarkastellaan kokonaisuutena kaikki koulut ja koulutalot huomioiden vuosittain osana normaalia talousarviokäsittelyä.

Vuoden 2024 talousarviota muutetaan päätöstä vastaavaksi.

Äänestykset

Laitilan kyläkoulun Itäkulman koulutalon sulkeminen 1.8.2024 JAA: esittelijän pohjaehdotus EI: jäsen Susanna Saaren tekemä ja jäsenten Tiina Saaren, Janne Kuusiston ja Virve Ahon kannattama muutosehdotus

Jaa

Pekka Kuusisto
Tuomas Vuorio
Mika Kinnala
Pertti Pokki
Heikki Peltola

Ei

Janne Kuusisto
Tiina Saari
Susanna Saari
Virve Aho

Päätös

Keskustelun kuluessa jäsen Susanna Saari ehdotti esittelijän pohjaehdotuksesta poiketen, että Itäkulman koulun jatkosta päätetään talousarviokäsittelyn yhteydessä. Jäsenet Tiina Saari, Janne Kuusisto ja Virve Aho kannattivat Susanna Saaren ehdotusta.

Koska keskustelun kuluessa oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava ehdotus, oli suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti äänestystavaksi seuraavaa: Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaehdotusta, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat jäsen Susanna Saaren ja jäsenten Tiina Saaren, Janne Kuusiston ja Virve Ahon kannattamaa muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Suoritettuna äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä ja 4 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi, että esittelijän pohjaehdotus tuli kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 29

Valmistelija / lisätiedot:
Susanne Laaksonen
susanne.laaksonen@laitila.fi
sivistysjohtaja



Liitteet

- 1 Perusopetuksen kokonaisselvitys_Lapsivaikutusten arviointi
- 2 SWOT-analyysi ja tiivistelmä kuntalaispalautteen pohjalta
- 3 Perusopetuksen kokonaisselvitys_julkaistu materiaali
- 4 Eriävä mielipide, perustelut

-

Ehdotus

Kaupunginhallitus esittää edelleen kaupunginvaltuustolle sivistysvaliokunnan ehdotuksen mukaan, että Laitilan perusopetuksen kouluverkkoa tiivistetään ja Laitilan kyläkoulun Itäkulman koulutalo suljetaan 1.8.2024, perusteena koulun oppilasmäärän putoaminen yhden opettajan kouluksi.

Edelleen kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle sivistysvaliokunnan ehdotuksen mukaan, että muiden koulutalojen sulkemisen osalta ei tehdä sitovia päätöksiä, vaan kouluverkkoa tarkastellaan kokonaisuutena kaikki koulut ja koulutalot huomioiden vuosittain osana normaalia talousarviokäsittelyä.

Vuoden 2024 talousarviota muutetaan päätöstä vastaavaksi.

Äänestykset

Jaa: Pohjaehdotus Ei: Tiina Saaren muutosehdotus, jota kannattivat viisi valtuutettua.

Jaa

Pekka Kuusisto
Heikki Peltola
Tuomas Vuorio
Pertti Kerttula
Matti Viljanen
Pertti Pokki
Oskari Pilppula
Riikka Saarela
Eero Kuisma
Hanna Lahtonen
Mika Kinnala
Jukka Alkio
Seppo Lehtola
Tapio Kylä-Heiko
Jari Kiveinen
Juha Kiviö
Ilmari Vuorela
Timo Rantanen
Henri Aitakari
Seppo Rinne

Ei

Juha Raittinen
Nina Arokoivu



Virve Aho
Janne Kuusisto
Santeri Laaksonen
Ari Ketoniemi
Tiina Saari
Susanna Saari
Jarkko Männistö
Jouko Aittakari
Ilpo Haalisto

Päätös

Asian käsittelyn aluksi puheenvuoron käytti valtuutettu Tiina Saari. Hän esitti puheenvuorossaan muutosta päätösehdotukseen, että Itäkulman koulutaloa ei suljeta 1.8.2024.

Seuraavaksi puheenvuoroja käyttivät valtuutetut Susanna Saari, Ilpo Haalisto, Janne Kuusisto, Santeri Laaksonen ja Virve Aho. He kannattivat Tiina Saaren tekemää muutosehdotusta.

Lisäksi puheenvuoron käyttivät talousjohtaja Marika Silvennoinen, valtuutetut Mika Kinnala, Seppo Rinne, Jouko Aittakari, kaupunginhallituksen puheenjohtaja/valtuutettu Pekka Kuusisto, valtuutetut Heikki Peltola ja Nina Arokoivu.

Koska keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu muutosehdotus, asiassa oli suoritettava äänestys. Puheenjohtaja määräsi suoritettavaksi äänestyksen siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esityksen hyväksymistä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Tiina Saaren tekemän muutosehdotuksen hyväksymistä, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 20 JAA-ääntä ja 11 EI-ääntä.

Todettuaan äänestystoimituksen päättyneeksi puheenjohtaja ilmoitti, että kaupunginvaltuusto oli äänin 20-11 hyväksynyt päätösehdotuksen.

Päätöksestä jättivät eriävän mielipiteen valtuutetut Janne Kuusisto, Virve Aho, Tiina Saari, Susanna Saari, Santeri Laaksonen, Juha Raittinen, Ilpo Haalisto, Jouko Aittakari ja Nina Arokoivu. Eriävän mielipiteen perustelut liitetään pöytäkirjaan.



Kunnallisvalitus

§24, §25, §26, §27, §29

Kunnallisvalitusohje

Päätökseen voidaan hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava. Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevasta päätöksestä kunnan jäsenen ja muiden katsotaan saaneen tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Turun hallinto-oikeuden postiosoite on PL 32, 20101 Turku ja käyntiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku. Valituksen voi toimittaa myös sähköpostilla turku.hao@oikeus.fi tai sähköisen asiointipalvelun kautta osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy osoitteesta <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Tuomioistuinmaksulaki <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>



Muutoksenhakukielto

§18, §19, §20, §21, §22, §23, §28

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



SWOT-analyysi kuntalaispalautteen pohjalta

- Hyvä ja perusteellinen valmistelutyö
- Valmistellut ehdotukset perustuvat tunteiden sijasta faktoihin
- Selkeä ja onnistunut tiedotus
- Kouluja sulkemalla saavutetaan merkittäviä säästöjä
- Isossa yksikössä voidaan taata laadukkaampi opetus
- Isossa yksikössä tarjolla paremmat palvelut ja resurssit

VAHVUUDET

- Liian nopea ja salamyhkäinen valmistelutyö
- Päätös vaikuttaa jo sisäpiirin toimesta tehdyttä
- Kuntalaisten kuuleminen tuntuu silmänlumeelta
- Aitoa kuulemista / keskustelumahdollisuutta ei ole järjestetty
- Säästölaskelmia ei ole avattu riittävästi
- Aiemmin suljettujen koulujen kustannussäästöistä ei ole esitetty realistisia laskelmia jälkikäteen
- Hyväkuntoisista ja arvokkaista koulurakennuksista luopuminen alihintaan
- Koulumatkat pitenevät
- Koulukuljetukset lisääntyvät
- Muita vaihtoehtoja ei ole selvitetty riittävästi

HEIKKOUDET

- Merkittävä kustannussäästö
 - vajaakäytöllä olevista kiinteistöistä luopuminen
 - pienistä yleisopetuksen opetusryhmistä luopuminen
- Opetuksen laadun paraneminen
- Tukitoimien saatavuuden paraneminen
- Resurssit voidaan turvata isommissa yksiköissä luopumalla pienistä yksiköistä, joissa kustannukset ovat merkittävästi korkeammat

MAHDOLLISUUDET

- Kylien ja koko kaupungin vetovoiman heikkeneminen
- Muuttotappiot
- Asuinkiinteistöjen arvon aleneminen
- Arvioidut säästöt eivät toteudukaan
- Kustannusten siirtyminen kuljetuksiin
- Turvattomuuden lisääntyminen, mm. kiusaaminen ja päihteet
- Yhteisöllisyyden väheneminen
- Yksilöllisten tarpeiden huomioiminen vähenee
- Maaseutumainen koulunkäyntiympäristö menetetään
- Mikäli pienistä ja kalliista yksiköistä ei luovuta, säästöpainetta siirtyy muualle, esim. yläkoulun puolelle

UHAT





Tiivistys kuntalaispalautteesta

- Pohjaesitykselle myönteistä tai neutraalia palautetta oli n. 5% kannanotoista
- Kiitosta sai faktoihin ja todellisiin kuluihin pohjautuvat laskelmat
- Myös valmistelun selkeyttä pidettiin hyvänä
- Kouluverkon supistamista kannattavien kommenttien joukossa oli myös pohjaesityksen suhteen vaihtoehtoisia ehdotuksia
- Osa vastaajista oli yhtä mieltä siitä, että oppilasmäärän laskiessa pienet yksiköt kannattaa sulkea opetuksen laadun nimissä, mutta ko. ehto ei vielä täyttyisi ainakaan kaikkien lakkautettaviksi esitettyjen koulujen kohdalta

POHJAESITYKSEN SUHTEEN
MYÖNTEINEN JA NEUTRAALI
PALAUTE

- Pohjaesitykselle kielteistä palautetta oli n. 95% kannanotoista
- Valmistelua kritisoitiin asenteelliseksi ja kiireelliseksi
- Kaikkein yleisin peruste esityksen vastustamiselle oli veto-/pito-/elinvoimaisuuden lasku
- Erityisesti oman kylän koulun lakkauttamista vastustettiin
- Isoja yksiköitä (sekä koulun koon että luokkakokojen suhteen) pidettiin oppilaiden kannalta pieniä huonompina
- Säästölaskelmien realistisuutta epäiltiin
- Kyläkoulutalojen lakkauttamisen sijasta toivottiin muita säästökeinoja
- Yleisin vaihtoehtoinen ratkaisu kyläkoulujen sulkemiselle oli Kappelimäen oppilaiden kuljettaminen kyläkoulutaloihin ja Varppeen opetuksen siirtäminen Kappelimäkeen
- Isoja kouluja pidettiin pieniä turvattomampina
- Isojen koulukiinteistöjen kunto epäilytti
- Koulumatkojen sekä –kuljetusten turvallisuus ja kesto huoletti
- Runsaasti oli myös esitystä vastustavia kommentteja, joissa ei ollut mukana perusteluja

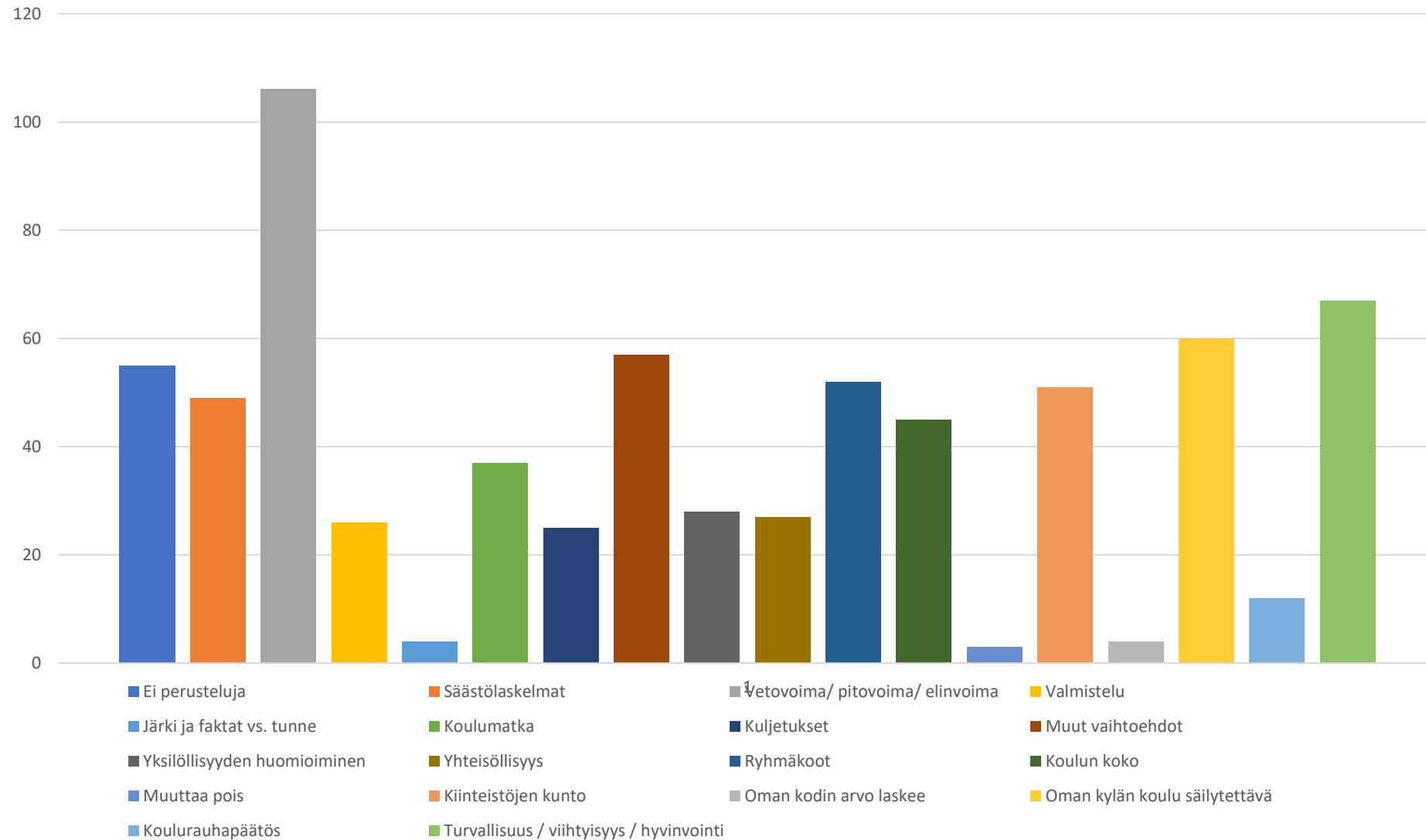
POHJAESITYKSEN SUHTEEN
KIELTEINEN PALAUTE





Tiivistys kuntalaispalautteesta

Kannanotoissa esitettyjä argumentteja



Seuraavaksi suunnitelmissa on järjestää oppilaiden ja henkilöstön kuulemistilaisuus alkuvuonna 2024. Toinen kuntalaisilta järjestetään helmi-maaliskuun aikana, johon ovat jälleen kaikki kuntalaiset tervetulleita.

LAITILA.FI

**Perusopetuksen kokonaisselvityksen
kuntalaisillan antia ja seuraavia toimia – ...**

Laitilan kaupunki järjesti 16.11. kuntalaisi...

Tämän viikon torstaina järjestetään tärkeää kuntalaisilta perusopetuksen kokonaisuuslivityksestä. Tule visioimaan yhdessä tulevaa!



to, 16.11.2023

**Kuntalaisilta:
perusopetuksen koko...**

Keskuskatu 30, Laitila

3 henkilöä osallistui



 **KIINNOSTUNUT**

Tiedot

Perusopetuksen kokonais selvityksen kuntalaisilta järjestetään torstaina 16.11.2023 klo 18-20 Laitila-salissa (Keskuskatu 30). Tarkoituksena on kuulla kuntalaisia perusopetuskokonaisuuden kehittämisestä Laitilassa.

Ohjelma: alkuinfo, työpajatyöskentelyä, loppuyhteen veto.

Tilaisuudessa kahvitarjoilu. Tarjoilujen vuoksi toivotaan ilmoittautumista viim.

14.11. <https://link.webropolsurveys.com/Participation/Public/24993fcb-1fba-4b22-8b92-a19a2ec7fc28?displayId=Fin2937683>

Kaikki ovat lämpimästi tervetulleita!

Paikalle voi tulla, vaikkei olisi ilmoittautunut.



Laitilan kaupunki

29. helmikuu · 🌐

Perusopetuksen kokonais selvityksen tiedotustilaisuus järjestetään keskiviikkona 13.3. klo 18.00 Laitilan kaupungintalon Laitila-salissa (Keskuskatu 30). Tilaisuudessa kerrotaan selvityksen mahdollisista vaikutuksista kouluverkkoon.

LAITILA.FI

Perusopetuksen kokonais selvityksen tiedotustilaisuus 13.3.



18°C Sadetta



Perusopetuksen kokonaisselvityksen
kuntalaisilta järjestetään torstaina
16.11.2023 klo 18-20 Laitila-salissa
(Keskuskatu 30). Tarkoituksena on kuulla
kuntalaisia perusopetuskokonaisuuden
kehittämisestä Laitilassa.

Ohjelma: alkuinfo, työpajatyöskentelyä,
loppuyhteenveto.

Tilaisuudessa kahvitarjoilu. Tarjoilujen
vuoksi toivotaan ilmoittautumista viim.

14.11. <https://link.webpolsurveys.com/Participation/Public/24993fcb-1fba-4b22-8b92-a19a2ec7fc28?displayId=Fin2937683>

Kaikki ovat lämpimästi tervetulleita!
Paikalle voi tulla, vaikkei olisi ilmoittautunut.

Laitilan kaupungin perusopetuksen kokonaisselvitys

Kouluverkkovaihtoehtojen tarkastelua

Kouluverkon säilyttäminen ennallaan

- Valtion rahoitus (oppilaskohtaiset valtionosuudet) pienenevät merkittävästi, mikä lisää kunnan oman rahoituksen tarvetta merkittävästi (-1,3milj./-200opp.).
- Itäkulman koulutalon lisäksi todennäköisesti Kodjalan ja Suontaan koulutalot olisivat jatkossa kaksiopettajaisia (Suontaka n. 2024 alkaen. Kodjalan osalta vaikea ennakoida, sillä alueelta haetaan paljon Kappelimäen kouluun, jolloin oppilasennuste ei pidä paikkaansa).
- Taloudelliselta kannalta tämä olisi haastava vaihtoehto.
- Lähikoulut ja lähellä palveleva kouluverkko säilyisivät tässä vaihtoehdossa.

Itäkulman koulutalon sulkeminen

- Pienin koulutalo. Kaikki oppilaat mahtuisivat nykyiselläänkin Kappelimäen koulun tai Suontaan koulutalon olemassa oleviin luokkiin.
- Itäkulman koulutalon oppilaskohtainen kustannus on n. 12 300e/oppilas ja Kappelimäen koulun oppilaskohtainen kustannus n. 6600e/oppilas. Oppilaskohtainen kustannussäästö olisi merkittävä.
- Kuljetusreitti on olemassa, joten kuljetuskustannusten kasvu olisi mahdollisesti maltillista.
- Itäkulman oppilaat saisivat Kappelimäessä laajemmat resurssit käyttöönsä (erityisopetus, laajempi valinnaisainevalikoima, oman vuosiluokan opiskeluryhmät)
- Oppilaiden koulumatka pidentyisi ja lähikoulu olisi melko kaukana tässä vaihtoehdossa.

Kodjalan koulutalon sulkeminen

- Osa Kodjalan koulunkäyntialueen oppilaista hakee jo nyt koulunkäyntioikeutta Kappelimäkeen.
- Kuljetusreitit ovat jo pääosin olemassa. Kodjala on keskustaa lähinnä oleva koulutalo. Oppilaiden kyytimatka pidentyisi vain 4,8 km ja kuljetuskustannusten lisääntyminen olisi maltillista.
- Oppilaiden koulumatka pidentyisi ja osalle oppilaista lähikoulu olisi melko kaukana.
- Koveron koulun lakkautuksen kokeneille oppilaille tämä olisi jo toinen oman koulutalon sulkeminen, jos sulkemiseen päädyttäisiin ennen vuotta 2025.
- Kodjalan koulutalo on melko lähellä keskustaa, joten mahdollisuus käyttää tiloja muuhun tarkoitukseen lienee mahdollinen.
- Salin iltakäyttö on aktiivista ja palvelee tällä hetkellä myös keskustan asukkaita.
- Kaupungin strategiassa Kodjalan alue nähdään kehittyvänä.

Soukaisten koulutalon sulkeminen

- Soukaisten koulunkäyntialue olisi mahdollista jakaa Kappelimäen koulun ja Suontaan koulutalon kesken. Näin Suontaan oppilasmäärää saisi kasvatettua. Kulkuyhteys Suontaalle haastava, pienehkö tie.
- Soukaisista on kevyenliikenteen väylä Kappelimäkeen, joten uusi koulumatka olisi osalle oppilaista turvallinen ja maltillisen pituinen.
- Osalla oppilaista koulumatka pidentyisi ja lähikoulu olisi melko kaukana.
- Soukaisten oppilasmäärä näyttää jokseenkin vakaalta, vaikkakin laskua on hieman tulossa.

Suontaan koulutalon sulkeminen

- Oppilasmäärä laskee merkittävästi jo vuonna 2024. Tuolloin Suontaan koulutalosta olisi näillä näkymin tulossa Itäkulman koulutalon kokoinen kaksiopettajainen kokonaisuus.
- Kyydityskustannusten nousu tulisi mahdollisesti olemaan maltillinen, sillä Suontaan oppilasmäärä tulee olemaan pieni. Suontaalta on jo olemassa kyyti keskustan koulujen suuntaan.
- Suontaan koulu on hyväkuntoinen ja laajalti remontoitu rakennus, jota on laajennettu vuonna 2014 uudisrakennusosalla.
- Oppilaiden koulumatka pidentyisi ja lähikoulu olisi melko kaukana tässä vaihtoehdossa.

Untamalan koulutalon sulkeminen

- Oppilasmäärä jatkaa oppilasennusteen mukaan vakaana.
- Lähimmän koulutalon Soukaisten kanssa yhdistyminen ei ole mahdollista, sillä kaikki Soukaisten ja Untamalan koulutalojen oppilaat eivät mahtuisi kumpaankaan koulurakennukseen.
- Liittäminen Kappelimäen koulunkäyntialueeseen mahdollinen.
- Oppilaiden koulumatka pidentyisi ja lähikoulu olisi melko kaukana tässä vaihtotehdossa.

Laitilan kyläkoulun lakkauttaminen ja kaikkien koulutalojen sulkeminen

- Vuonna 2028 kaikki Laitilan alakouluikäiset lapset mahtuisivat Kappelimäen kouluun (ennusteen mukaan 451 oppilasta +arvioitu 11% muuttoliike/tilastovirhe)
- Koulumatkat pidentyisivät.
- Ei olisi pientä koulua vaihtoehtona isolle koululle sellaisille oppilaille, jotka hyötyisivät opiskelusta pienemmässä yksikössä.
- Kaupungin ja kylien elinvoima sekä vetovoima saattaisivat kärsiä.

Kappelimäen koulun lakkauttaminen

- Kyläkouluihin mahtuisi maksimissaan n. 340 oppilasta (laskettu 15-20 oppilaan ryhmäkoon mukaan).
- Itäkulma: n. 35 oppilasta
- Kodjala : n. 75 oppilasta
- Soukainen: n. 80 oppilasta
- Suontaka: n. 75 oppilasta
- Untamala: n. 75 oppilasta

- Kaikki kaupungin alakouluikäiset oppilaat eivät siis mahtuisi kyläkouluihin.
- Vaihtoehto ei toteutettavissa sellaisenaan.

Yhtenäiskoulun perustaminen

- Erilaisia vaihtoehtoja:
- Uuden yhtenäiskoulurakennuksen rakentaminen ja kaikkien olemassa olevien koulujen lakkauttaminen (taloudellisesti ei realistinen vaihtoehto?)
- Pienempi yhtenäiskoulu esim. Kappelimäen koulun tiloissa ja oppilasennusteeltaan vakaiden ja suurimpien kyläkoulutalojen säilyttäminen (Yläkoulun ja lukion kiinteistö jää vajaakäytölle. Koko yläkoulu ei mahdu Kappelimäkeen yläkoulun oppilasmäärän suurentuessa vuoteen 2029 asti.)
- Kyläkoulujen säilyttäminen pienten oppilaiden (1.-4. lk) kouluina muiden opiskellessa yhtenäiskoulussa. Suontaan ja Itäkulman osalta epärealistinen suunnitelma, sillä yksiopettajainen koulu ei ole turvallinen tai mielekäs vaihtoehto.

Kyläkoulujen oppilaaksiottoalueiden laajentaminen

- Pidettäisiin kyläkoulutalot vireinä ja laajennettaisiin niiden oppilaaksiottoalueita sen mukaiseksi. Jos kyläkoulun oppilasmäärä pyrittäisiin pitämään ennallaan (n. 200), Kappelimäkeen jäisi vuonna 2028 n. 250 oppilasta (tilatehokkuus erittäin huono ja kustannukset nousevat).
- Keskustan kaikki oppilaat eivät tällöin pääsisi fyysisesti lähellä olevaan kouluun vaan heidät kuljetettaisiin keskustasta kyläkouluihin.
- Kuljetuskustannusten nousu (kuljetuskalusto ei riittävä).
- Kappelimäkeä lähellä asuvat perheet hakisivat mahdollisesti lapsilleen koulunkäyntioikeutta Kappelimäen kouluun. Tällöin päätöksen vaikutus ei olisi toivottu.

Kappelimäen rakenteen muutos

- Neljäsarjaisen siirtäminen kolmesarjaiseksi
- Tällä hetkellä luokka-asteella on pienryhmä ja kolme yleisopetuksen luokkaa. Ryhmäkoot ovat 14 – 23 oppilasta, ka 19,6 opp.
- Oppilaiden tuen tarve on vuosien aikana kasvanut. Lähes kaikki pienryhmät ovat täynnä.
- Kolmesarjaiseksi siirtyminen kasvattaa aluksi yleisopetuksen luokkien luokkakokoja ja hankaloittaa pienryhmäoppilaiden integrointia yleisopetuksen luokkiin.

Kouluverkkotarkastelun muita reunaehtoja

- Koulukuljetuskaluston riittävyys
- Ruokahuollon järjestämisen rajallisuus koulutaloilla (mm. ruokailutilat, ruoan kuljetuskustannukset, keittiön kapasiteetti)
- Kiinteistöjen kunto (koulutalojen korjausvelka ja mahdolliset sisäilma-asiat)
- Tilatehokkuus (seinien kustannukset vs. opetuskustannukset, mikä on taloudellinen kantokyky?)

Lapsivaikutusten arviointi; oppilaskysely

Lähtettäjä:	Laaksonen Susanne (S.L.)
Vastaanottajat:	<i>Piilotettu</i>
Lähetetty:	24.3.2024 klo 20:39

Hyvät huoltajat,

Perusopetuksen kokonaisuistyksen ja mahdollisten kouluverkko muutosten valmistelyön edetessä esiopetuksen ja Laitilan kytäkoulun 1.-5. vuosiluokan oppilaille tullaan teettämään aikavälillä 25.-27.3.2024 oppilaskysely osana lapsivaikutusten arviointia. Lapsivaikutusten arviointi on lapsiin kohdistuvien vaikutusten ennakointia ja seurantaa. Sen avulla voidaan selvittää, millaisia hyötyjä tai haittoja erilaisilla lapsiin kohdistuvilla päätöksillä aiheutetaan. Oppilaskysely on yksi osa lapsivaikutusten arviointia.

Ennen varsinaiseen kyselyyn vastaamista oppilaille avataan ikätaso huomioiden kouluverkon muutostarpeita. Oppilaita ei enää lähitulevaisuudessa tule riittämään kaikkiin kouluihin, koska alueella ei ole tarpeeksi lapsia, ja siksi koulunkäynti tulee järjestää uudella tavalla. Kysely tehdään oppituntien aikana ja se on oppilaille vapaaehtoinen. Kysymykset on jaettu ikätason mukaisesti esioppilaiden, 1.-2. ja 3.-5. vuosiluokan kysymyksiin. Oppilaiden tietoja ei kerätä ja kyselyyn vastataan anonyymisti, jolloin vastauksista ei voida tunnistaa yksittäisiä oppilaita. Kysymykset ovat yleisluontoisia koulunkäyntiin liittyviä kysymyksiä. Kyseilyä pyritään kartoittamaan oppilaiden ajatuksia siitä, millaiset asiat ovat heille tärkeitä koulunkäynnissä, mitkä asiat saattavat tuntua kurjilta tai millä erilaiset muutokset koulunkäynnissä tuntuisivat.

Oppilaat tietävät parhaiten, mikä heille on tärkeää koulunkäynnissä. Oppilaiden näkemykset ja ajatukset koulunkäynnistä liitetään osaksi lapsivaikutusten arviointia.

Susanne Laaksonen

sivistysjohtaja

Uusien omakotitalotonttien kauppaa on tehty monen kanavan voimin

Syksyllä aloitettu tonttimarkkinointikampanja on tavoittanut ihmisiä läheltä ja kaukaa ja saanut medianäkyvyyttäkin runsaasti. Laessaaren uusia kaavoitettuja tontteja on markkinoitu ”Vuoden kananmunat kaupan päälle” -kampanjan voimin yhteistyössä paikallisen Viestintätoimisto Valoan kanssa. Kampanjan aikana on toteutettu laajan some- ja Google-markkinoinnin tukemana mainosvideo sekä uudistettu kaupungin tonttisivustoa.

Joulun alla lähetettiin 1 036 entiselle asukkaalle postikortti, jossa kerrottiin vanhan kotikaupungin uusista tuulista. Kampanja on näkynyt myös Laitilan, Turun ja Rauman alueen tienvarsilla, Föli-bussien kyljissä, MTV-kanavalla sekä omalla messupaikalla Turun Rakennusmessuilla.



ITSENÄISYYSPUOLUEEN, LAITILAN OMIEN, PERUSSUOMALAISTEN JA VIHREIDEN
VALTUUSTORYHMIEN SEKÄ KESKUSTAN TANJA RAISTO-ELON,
SUSANNA SAAREN JA KOKOOMUKSEN VIRVE AHON
VASTUUSTOALOITE KOSKIEN TOIMINTAMALLIA
KOULUVERKKOASIASSA

D KH 211/2018
KV 29.10.2018

Kaupunginvaltuutettu Henri Aitakari esitti Itsenäisyyspuolueen valtuustoryhmän kirjallisen valtuustoaloitteen, joka kuuluu seuraavasti:

”Koska kouluverkon ”tarkastelu” on vuodesta toiseen koskenut kaksiopettajaisia kouluja, myös tämä valtuustoaloite koskee niitä. Aikanaan oli voimassa laki, jonka mukaan kaksiopettajaisten koulujen lakkauttaminen tuli ajankohtaiseksi siinä vaiheessa, kun oppilasmäärä jäi alle kahdenkymmenen. Lakiin sisältyi myös ns. armpyykälä, jonka mukaan koulu voitiin lakkauttaa vasta silloin, kun oppilasmäärä oli kolmena peräkkäisenä vuonna alle 20. Tuon kolmen vuoden aikanakin oppilaita piti olla vähintään 16. Nykyään kaupungit päättävät itse omasta kouluverkostaan, mutta oppilaiden ja koulujen henkilökunnan työrauhaan vedoten esitämme, että Laitila ottaa käyttöön edellä kuvaillun toimintamallin kouluverkkoasiassa.”

Päätös: Kaupunginvaltuusto merkitsi em. valtuustoaloitteen tiedoksi lähettäen sen samalla kaupunginhallitukselle asianmukaista valmistelua varten.

KH 6.11.2018 § 271

KJ Ehdotus: Kaupunginhallitus toteaa, että otsikossa mainitun valtuustoaloitteen valmisteluvastuu on sivistystoimenjohtaja Heli Kiertokari-Laitisella.

Kaupunginhallitus lähettää aloitteen kaupunginvaltuustolle ennen valmistelun aloittamista lähetekeskustelua varten.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Päätös: Kaupunginvaltuusto kävi lähetekeskustelun em. asiasta.

Valmistelija sivistystoimenjohtaja Heli Kiertokari-Laitinen

Asian kuvaus/
perustelut: Kaupunginvaltuuston 26.11.2018 hyväksymään talousarvioon sisältyy sivistystoimen palvelusuunnitelman tekeminen vuoden 2019 aikana. Kouluverkon tarkasteluun liittyvän toimintamallin linjaaminen on osa palvelusuunnitelmaa. Tavoitteena on saada palvelusuunnitelma tehtyä kevään 2019 aikana ja se tuodaan sivistysvaliokunnalle hyväksyttäväksi.

Lisätietoja: sivistystoimenjohtaja Heli Kiertokari-Laitinen, heli.kiertokari@laitila.fi

SIVJ:n ehdotus: Sivistysvaliokunta vastaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että toimintamalli koskien kouluverkkoa tehdään osana sivistystoimen palvelusuunnitelmaa. Palvelusuunnitelma tuodaan sivistysvaliokunnan hyväksyttäväksi todennäköisesti kesäkuun loppuun mennessä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.



Saatekirje tietopyyntöön

Kuntalainen Susanna Arvela-Jalonen on lähettänyt kaupunginjohtajalle sähköpostilla tietopyynnön 2.6.2024, jossa Arvela-Jalonen pyytää saada nähdä kouluverkkoselvityksessä tehdyt muut vaihtoehtoselvitykset. Arvela-Jalonen pyytää toimittamaan aineiston jäljennöksen sähköisesti.

Kaupunginjohtajan 5.7.2023/§ 33 asettama työryhmä perusopetuksen kokonaisselvityksen valmisteluun on kokoontunut yhdeksän kertaa aikavälillä 10/2023-3/2024. Työryhmään on kuulunut sivistysjohtaja (pj.), hallintojohtaja, talousjohtaja, tekninen johtaja, sivistystoimen palvelupäällikkö, ja taloushallinnon controller. Lisäksi työryhmässä on asiantuntijoina osallistuneet Kappelimäen, Kyläkoulun, Varppeen ja lukion rehtorit sekä keittiöpäällikkö.

Selvitystyötä on tehty mm. koulujen kuntoarvioista, koulukohtaisten kiinteistöjen ylläpitokustannusten sekä kiinteistöjen oppilaskohtaisen tilankäytön näkökulmasta. Työryhmässä on myös tarkasteltu oppilasennusteita ja oppilaskohtaisia kustannuksia sekä opetushenkilöstön ja tukipalveluhenkilöstön resurssointia. Valmistelussa on myös pohdittu erilaisia vaihtoehtoja kouluverkon mahdolliseen tiivistämiseen ja sen vaikutuksia toimintaan, talouteen ja yksilöön. Selvitystyön sekä 16.11.2023 pidettyjen kuntalaisillan ja 20.11.2023 valtuuston iltakoulun pohjalta esitettiin virkavalmisteluna kouluverkon tiivistämistä ja kolmen Kyläkoulun koulutalon lakkauttamista.

Työryhmä on käynyt kokouksissaan laajaa keskustelua erilaisista kouluverkkoratkaisujen mahdollisuuksista. Työryhmä on pohtinut vaihtoehtoja monista eri näkökulmista ja pyrkinyt huomioimaan monet eri tekijät, jotka vaikuttavat kokonaisuuteen. Keskusteluja ei ole kirjattu, mutta niiden pohjalta on yleisellä tasolla tuotettu valmistelumateriaalia pääkohdittain. Perusopetuksen kokonaisselvityksestä ei ole valmistunut varsinaista viranomaisasiakirjaa.

Kaupunki on kuitenkin pyrkinyt jakamaan tietoa järjestämällä valtuutetuille iltakouluja, kuntalaisille kuulemis- ja osallistamisillan sekä koulujen henkilöstölle ja kuntalaisille tiedotustilaisuudet. Valmistelumateriaalia on jaettu kaupungin kotisivuilla ja median kanssa on tehty tiivistä yhteistyötä vastaamalla pyydettyihin kysymyksiin mahdollisimman avoimesti.

Kouluverkon tiivistämisen esitys on valmisteltu asetetussa työryhmässä kaikkien pohdintojen jälkeen nojaten koulutalojen oppilasmääriin. Perusopetuksen oppilasmäärän laskiessa hyvin voimakkaasti, on perusteltua sulkea pienimpiä yksiköitä. Perusopetuksen alakoulun oppilaat tulevat kaikki mahtumaan lukuvuonna 2028-2029 keskustan kouluun. Oppilaat saavat kouluverkon tiivistämisestä huolimatta perusopetuslain ja opetussuunnitelman mukaista opetusta ja kaupunki pystyy tuottamaan lakisääteiset palvelut talouden reunaehtojen kaventuessa voimakkaan oppilasmäärän ja valtionosuuksien laskusta johtuen. Itäkulman koulutalon sulkemista ensimmäisenä esitettiin sen ollessa koulutaloista oppilasmäärältään pienin. Yhden opettajan ja 16 oppilaan koulussa opetussuunnitelman mukaisen opetuksen järjestäminen on lähes mahdotonta.

Liitteenä on valmistelumateriaalista poimitut kouluverkkoon liittyvät vaihtoehtotarkastelut.

Laitilassa 6.6.2024

Susanne Laaksonen
sivistysjohtaja

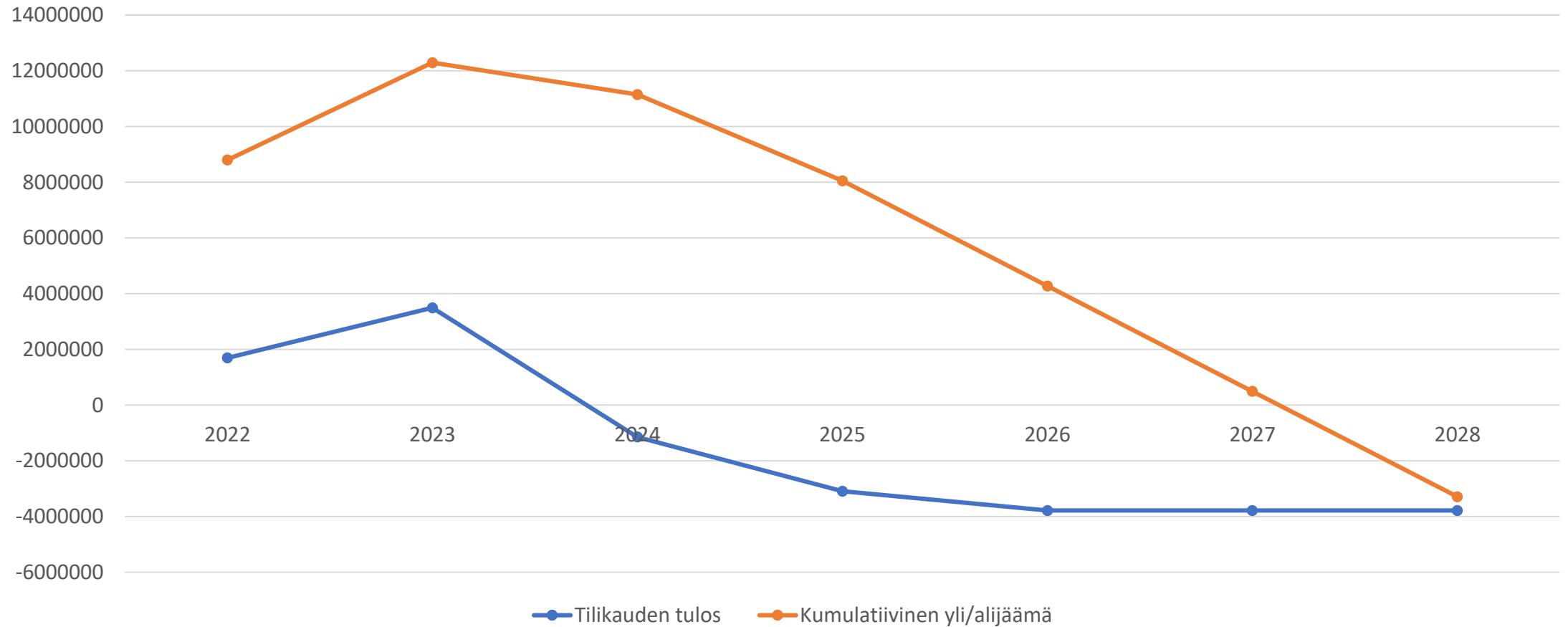


Laitila

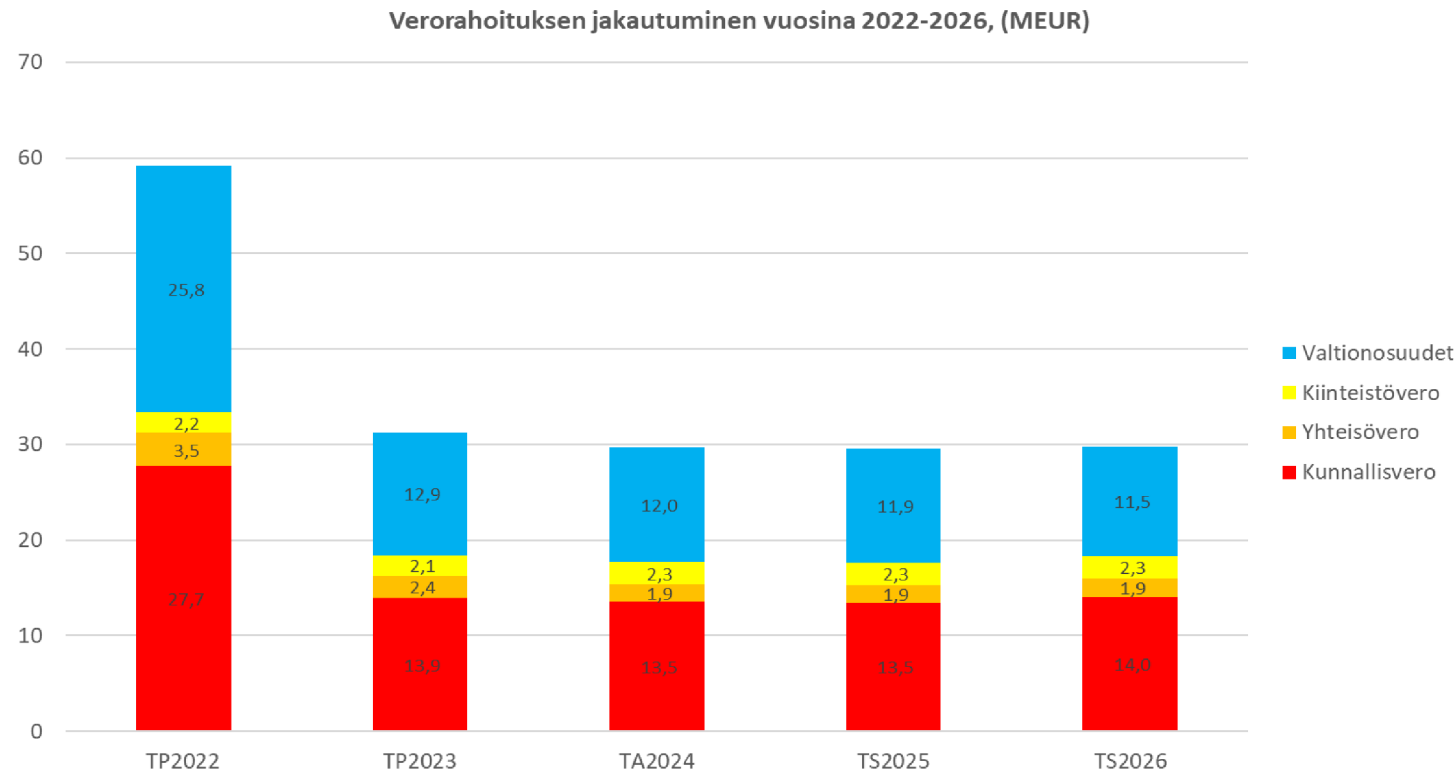


Perusopetuksen kokonaisuus

Laitilan kaupungin tilikauden tulos ja kumulatiivinen yli/alijäämä



Verotulot ja valtionosuudet



Ministeriön suunnittelemat VOS leikkaukset vastaavat suunnilleen TE-palveluiden rahoituksen lisäystä eli toisin sanoen TE-palvelut on rahoitettava säästämällä muista toiminnoista tai korottamalla veroja.

Laskelmassa huomioitu suunnitellut lisäleikkaukset sekä valmistavan opetuksen läsnäolokuukausien muutoksen vaikutus OKM valtionosuuksiin.

Verotuloarviot ovat Kuntaliiton veroennustekehikosta 2.2.2024

Laskelmassa ei ole huomioitu oppilasmääräennustetta, jonka toteutuessa valtionosuudet laskevat lukuvuodeksi 2027-2028 lähes miljoona euroa. (n. 150 oppilasta vähemmän)

Laitilan kaupungin tehtävät

Käyttötalouden ulkoiset toimintakulut ryhmiteltyinä kunnan tehtäviin, TP 2023



Laitilan perusopetuksen oppilasmääräkehitys vuoteen 2030 (oppilasmäärät perustuvat syntyneisiin, sisältää kotikunnan saaneet maahanmuuttajat)

PERUSKOULUT YHTEENSÄ												
luokat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	yht.	
2021 - 2022	98	120	99	116	104	109	105	102	93	0	946	
2022 - 2023	88	109	113	102	115	102	108	104	105	0	946	
2023 - 2024	86	102	105	122	104	121	115	116	107	0	978	
2024 - 2025	94	86	102	105	122	104	129	115	116	0	973	
2025 - 2026	70	94	86	102	105	122	107	129	115	0	930	
2026 - 2027	63	70	94	86	102	105	131	107	129	0	887	
2027 - 2028	66	63	70	94	86	102	110	131	107	0	829	
2028 - 2029	73	66	63	70	94	86	106	110	131	0	799	
2029 - 2030	62	73	66	63	70	94	94	106	110	0	738	

VUOSILUOKAT 1 - 6 ja toiminta-alueittain etenevä opetus YHTEENSÄ												
luokat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	yht.	
2021 - 2022	98	120	99	116	104	109	2	3	2	0	653	
2022 - 2023	88	109	113	102	115	102	2	2	3	0	636	
2023 - 2024	86	102	105	122	104	121	1	2	1	0	644	
2024 - 2025	94	86	102	105	122	104	3	1	2	0	619	
2025 - 2026	70	94	86	102	105	122	0	3	1	0	583	
2026 - 2027	63	70	94	86	102	105	3	0	3	0	526	
2027 - 2028	66	63	70	94	86	102	2	3	0	0	486	
2028 - 2029	73	66	63	70	94	86	0	2	3	0	457	
2029 - 2030	62	73	66	63	70	94	2	0	2	0	432	

Varpeen koulu yhteensä				
luokat	7	8	9	yht.
2021 - 2022	103	99	91	293
2022 - 2023	106	102	102	310
2023 - 2024	114	114	106	334
2024 - 2025	126	114	114	354
2025 - 2026	107	126	114	347
2026 - 2027	128	107	126	361
2027 - 2028	108	128	107	343
2028 - 2029	106	108	128	342
2029 - 2030	92	106	108	306

Perusopetuksen koulujen oppilaskohtaiset menot

KOULUKOHTAISET MENOT / OPPILAS 2023										
	Oppilaita ka k ja s	Menot yhteensä 2022		Menot yhteensä 2023		Menot / oppilas 2022		Menot / oppilas 2023		
		kaikki	opetus	kaikki	opetus	kaikki	opetus	kaikki	opetus	
Itäkulman koulu	21	268 573,78 €	137 720,79 €	310 472,01 €	149 783,52 €	12 789,23 €	6 558,13 €	14 784,38 €	7 132,55 €	
Kodjalan koulu	35	587 899,85 €	236 609,33 €	731 012,56 €	228 516,29 €	16 797,14 €	6 760,27 €	20 886,07 €	6 529,04 €	
Soukaisten koulu	55	547 526,53 €	232 497,49 €	600 109,11 €	241 455,43 €	9 955,03 €	4 227,23 €	10 911,07 €	4 390,10 €	
Suontaan koulu	41	633 664,58 €	222 575,58 €	746 116,77 €	240 081,97 €	15 455,23 €	5 428,67 €	18 197,97 €	5 855,66 €	
Untamalan koulu	46	623 866,42 €	225 754,98 €	699 165,04 €	237 589,30 €	13 562,31 €	4 907,72 €	15 199,24 €	5 164,98 €	
Laitilan kyläkoulu	198	2 661 531,16 €	1 055 158,17 €	3 086 875,49 €	1 097 426,51 €	13 442,08 €	5 329,08 €	15 590,28 €	5 542,56 €	
Kappelimäen koulu										
<i>perusopetus</i>	353	2 280 592,10 €	1 239 863,20 €	2 719 986,98 €	1 422 237,20 €	6 460,60 €	3 512,36 €	7 705,35 €	4 029,00 €	
<i>esiopetus</i>	28	169 562,41 €	71 552,16 €			6 055,80 €	2 555,43 €	0,00 €	0,00 €	
<i>erityisen tuen opetus</i>	77	1 035 795,32 €	699 050,98 €	1 167 424,39 €	736 230,25 €	13 451,89 €	9 078,58 €	15 161,36 €	9 561,43 €	
<i>vaativan erityisen tuen opetus</i>	16	573 480,29 €	441 165,15 €	619 225,48 €	470 140,71 €	35 842,52 €	27 572,82 €	38 701,59 €	29 383,79 €	
Varpeen koulu										
<i>perusopetus</i>	298	3 469 637,43 €	2 093 606,40 €	3 908 455,39 €	2 189 691,00 €	11 643,08 €	7 025,52 €	13 115,62 €	7 347,96 €	
<i>erityisen tuen opetus</i>	24	435 878,14 €	317 539,74 €	444 842,84 €	282 954,62 €	18 161,59 €	13 230,82 €	18 535,12 €	11 789,78 €	

Oppilasmäärän vaikutus valtionosuuksiin (laskutapana perusyksikköhinta)

lukuvuosi	oppilasmäärän muutos nykyiseen nähden	valtionosuuden lasku
2024-2025	-5 oppilasta	34 000€
2025-2026	-48 oppilasta	322 000€
2026-2027	-91 oppilasta	610 000€
2027-2028	-149 oppilasta	998 000€

Perusteita kouluverkon kriittiselle tarkastelulle

- Laitilan kaupungin talouden tasapainottamissuunnitelman laatiminen vuosille 2025-2027 on käynnissä. Sivistystoimen osuus kaupungin taloudesta ja toiminnasta on n. 60%. Perusopetus on sivistystoimen tehtäväalueista suurin (29%), budjetti n. 14 milj. euroa.
- Kouluverkon tiivistäminen on perusteltua oppilasmäärän laskun, yhdenvertaisen ja opetussuunnitelman mukaisen opetuksen järjestämisen, kiinteistömässän sekä talouden paineiden yhteisvaikutuksesta. Mitä enemmän oppilasmäärä laskee, sitä suuremmaksi yksikkökustannus kasvaa. Esityksen kustannusvaikutusten säästöt syntyvät pääasiallisesti henkilöstövähennyksistä.
- Kouluverkon tiivistäminen ei kuitenkaan yksinään ole riittävä toimenpide kaupungin talouden tasapainottamiseksi, vaan talouden sopeuttamiseen tarvitaan myös muita toiminnan muutoksia. Paine mm. luokkakokojen kasvattamiseen on kova. Perusopetuksen yleisluokkien ryhmäkokojen maltillinen kasvu tulisi kuitenkin olla tavoitteena taloutta tasapainottaessa. Valmistelutyö on käynnissä.



Laitila



Esitys kouluverkon tiivistämisestä

Itäkulman koulutalon lakkautus syksyllä 2024

Itäkulma									
luokat			1	2	3	4	5	6	yht.
2021 - 2022			4	1	5	4	5	4	23
2022 - 2023			3	5	1	4	4	5	22
2023 - 2024			5	3	4	1	3	4	20
2024 - 2025			0	5	3	4	1	3	16
2025 - 2026			4	0	5	3	4	1	17
2026 - 2027			3	4	0	5	3	4	19
2027 - 2028			2	3	4	0	5	3	17
2028 - 2029			3	2	3	4	0	5	17
2029 - 2030			5	3	2	3	4	0	17

- Koko koulutalon oppilasmäärä on pienempi kuin tavallisen perusopetuksen ryhmäkoko. Yhtään ensimmäisen luokan oppilasta ei aloita koulua lukuvuonna 2024-2025. Kiinteistössä toimivan ryhmäperhepäivähoidon toiminta voidaan sijoittaa muihin olemassa oleviin yksiköihin.
- Rakennuksen kunto on huono. Tilat ovat talviaikaan kylmät. Rakennuksessa on vaurioita ja kellarikerroksen tilat on suljettu käytöltä. Teknisen työn tila on olematon eikä vastaa opetustiloille asetettuja vaatimuksia. Sisäliikuntatila on kooltaan pieni. Opetussuunnitelman mukaisia tavoitteita ei ole mahdollista saavuttaa kaikilta osin ko. oppimisympäristössä.
- Opetussuunnitelman tavoitteet toteutuvat vain osittain myös esim. kielissä oman ikäluokan jäädessä kovin pieneksi. Yhdysluokkaopetuksessa oppilaan saama opetus jää vähäisemmäksi kuin ryhmässä, jossa oppilaat kuuluvat kaikki samaan ikäluokkaan.
- 1-2 opettajan työyhteisö jää liian pieneksi ja turvallisuusriskit kasvavat niin oppilaiden kuin henkilöstön osalta. 16 oppilaan kouluun voidaan osoittaa vain yksi opettaja, jolloin opetusryhmästä muodostuu yhdysluokka 2.-6. vuosiluokista. Opetussuunnitelman mukaista opetusta ei kyetä järjestämään järkevästi tällaisen opetusryhmän osalta.
- Kuljetusreitti on olemassa, joten kuljetuskustannusten kasvu on maltillista (laskelma kustannusvaikutuksista on esityksen loppupuolella).

Suontaan koulutalon lakkautus syksy 2025

Suontaka									
luokat		1	2	3	4	5	6	yht.	
2021 - 2022		6	4	8	14	5	12	49	
2022 - 2023		4	6	5	8	14	5	42	
2023 - 2024		2	2	7	5	8	14	38	
2024 - 2025		4	2	2	7	5	8	28	
2025 - 2026		7	4	2	2	7	5	27	
2026 - 2027		4	7	4	2	2	7	26	
2027 - 2028		5	4	7	4	2	2	24	
2028 - 2029		4	5	4	7	4	2	26	
2029 - 2030		4	4	5	4	7	4	28	

- Oppilasmäärä laskee lv 2024-2025 yhteensä 28 oppilaaseen. Koulusta tulee syksyllä 2024 kaksiopettajainen.
- Vuoteen 2030 oppilasmäärä pysyy melko tasaisena, mutta alle 30 oppilaan kouluna. Yhdysluokkaopetusta annetaan kahdessa ryhmässä, jolloin oppilaita on usealta eri vuosiluokalta. Opetussuunnitelman tavoitteet toteutuvat vain osittain tällaisessa luokkamudostuksessa. Yhdysluokkaopetuksessa oppilaan saama opetus jää vähäisemmäksi kuin ryhmässä, jossa oppilaat kuuluvat kaikki samaan ikäluokkaan.
- 1-2 opettajan työyhteisö jää liian pieneksi ja turvallisuusriskit kasvavat niin oppilaiden kuin henkilöstön osalta. Kahden koulurakennuksen haasteina ovat erityisesti siirtymiset sekä kuljetusvalvonnat turvallisuus- ja vastuunäkökulmasta.
- Koulukuljetuskustannukset eivät koulun lakkauttamisen yhteydessä nykytilanteen arvion mukaan nouse. Nykyinen kuljetuskalusto riittää hoitamaan koko Suontaan oppilasmäärän (kuljetusreitit keskustaan olemassa).

Soukaisten koulutalon lakkautus syksy 2026

Soukainen								
luokat		1	2	3	4	5	6	yht.
2021 - 2022		11	11	9	8	9	10	58
2022 - 2023		8	11	11	9	7	9	55
2023 - 2024		11	8	11	9	9	7	55
2024 - 2025		5	11	8	11	9	9	53
2025 - 2026		7	5	11	8	11	9	51
2026 - 2027		5	7	5	11	8	11	47
2027 - 2028		6	5	7	5	11	8	42
2028 - 2029		5	6	5	7	5	11	39
2029 - 2030		2	5	6	5	7	5	30

- Oppilasmäärä on laskeva. Lukuvuonna 2025-2026 oppilasmäärä Soukaisissa on vielä n. 51. Oppilaat eivät mahdu ko. lukuvuonna Kappelimäkeen. Lukuvuonna 2026-2027 oppilaat voidaan sijoittaa Kappelimäkeen.
- Vuoteen 2030 mennessä oppilasmäärä laskee 30:een, joka tarkoittaa kaksiopettajaista koulua.
- 1-2 opettajan työyhteisö jää liian pieneksi ja turvallisuusriskit kasvavat niin oppilaiden kuin henkilöstön osalta.
- Soukainen on lähellä keskustaa hyvien kulkuyhteyksien päässä, mm. kevyenliikenteen väylä keskustaan asti, jolloin koulukuljetusten lisäämisen tarve on tämän hetkisen arvion mukaan hyvin pieni.

Toisen vaiheen kouluverkkoselvitys syksy 2026

- Tässä selvityksessä tarkastellaan Varpeen kiinteistön korjaustoimenpiteiden onnistuminen sekä kahden viimeisen kyläkoulutalon oppilasmäärät, niiden ennusteet ja kiinteistöjen kunto. Tällöin on myös mahdollisesti nähtävissä muuttoliikkeen vaikutukset kaavoituksen ja tonttimarkkinoinnin osalta.
- Näiden perusteella voidaan ratkaista toisen vaiheen kouluverkon mahdolliset toimenpiteet.

Untamalan ja Kodjalan koulutalojen tulevaisuus ratkeaa lukuvuonna 2027-2028

Untamala									
luokat		1	2	3	4	5	6	yht.	
2021 - 2022		6	8	8	9	10	11	52	
2022 - 2023		4	7	9	8	8	11	47	
2023 - 2024		9	4	6	9	7	9	44	
2024 - 2025		8	9	4	6	9	7	43	
2025 - 2026		7	8	9	4	6	9	43	
2026 - 2027		9	7	8	9	4	6	43	
2027 - 2028		5	9	7	8	9	4	42	
2028 - 2029		7	5	9	7	8	9	45	
2029 - 2030		3	7	5	9	7	8	39	

Kodjala									
luokat		1	2	3	4	5	6	yht.	
2021 - 2022		8	8	4	6	4	8	38	
2022 - 2023		4	8	8	3	6	3	32	
2023 - 2024		7	5	8	8	3	6	37	
2024 - 2025		6	7	5	8	8	3	37	
2025 - 2026		10	6	7	5	8	8	44	
2026 - 2027		8	10	6	7	5	8	44	
2027 - 2028		13	8	10	6	7	5	49	
2028 - 2029		14	13	8	10	6	7	58	
2029 - 2030		4	14	13	8	10	6	55	

- Untamalassa oppilasmäärän lasku on maltillista. Oppilaaksiottoalue on selkeä (ei hakeutumista muualle). Vuoteen 2030 mennessä oppilasmäärä laskee kuitenkin 39 oppilaaseen.
- Kodjalassa oppilasennuste on nouseva. Osa Kodjalan oppilaista hakeutuu kuitenkin Kappelimäen kouluun oma-aloitteisesti. Kaupungin elinvoimahankkeena on kaavoittaa Kodjalan alueella uusia tontteja. Kaavoitus voi osaltaan vaikuttaa koulun oppilasmäärään lisäävästi. Mahdollinen kevyenliikenteen väylän lisärakentaminen voisi pitää koulun elinvoimaisena tulevaisuudessakin.
- **Lukuvuonna 2028-2029 kaikki oppilaat mahtuvat Kappelimäkeen.**
- Vuoden 2030 jälkeen Varpeen ja lukion oppilasmäärät kääntyvät laskuun, jolloin myös Varpeen ja lukion kiinteistöt jäävät vajaakäytölle.



Laitila



Kustannusvaikutukset

Kustannusvaikutukset: opetuspalvelut

koulu	2024	2025	2026	2027
Itäkulma	60 450	145 080	145 080	145 080
Suontaka	22 750	115 050	199 680	199 680
Soukainen			83 200	199 680
Johtamisjärjestely	32 500	78 000	78 000	78 000
Yhteensä	115 700	338 130	505 960	622 440

Kustannusvaikutukset: kuljetuspalvelut

koulu	2024	2025	2026	2027
Itäkulman koulutalo	+12 500	+25 000	+25 000	+ 25 000
Suontaan koulutalo		0	0	0
Soukaisten koulutalo			+ 6 000	+ 12 000
Yhteensä	+ 12 500	+ 25 000	+ 31 000	+ 37 000

Kustannusvaikutukset: ruoka- ja siivouspalvelut

koulu	2024	2025	2026	2027
Itäkulma	20 593	49 423	49 423	49 423
Suontaka		20 345	48 828	48 828
Soukainen			18 617	50 282
Yhteensä	20 593	69 768	116 868	148 533

Kustannusvaikutukset: kiinteistöt

Kiinteistöjen kp kulut	Itäkulma	Suontaka	Soukainen
Toimintakulut	27 750	71 265	71 316
Poistot	6 343	122 646	40 710
Yhteensä	34 093	193 911	112 026

Kustannusvaikutukset yhteensä

koulu	vuosikustannus
Itäkulman koulutalo	169 503
Suontaan koulutalo	248 508
Soukaisten koulutalo	237 962
Johtamisjärjestelyt	78 000
Yhteensä	733 973 *

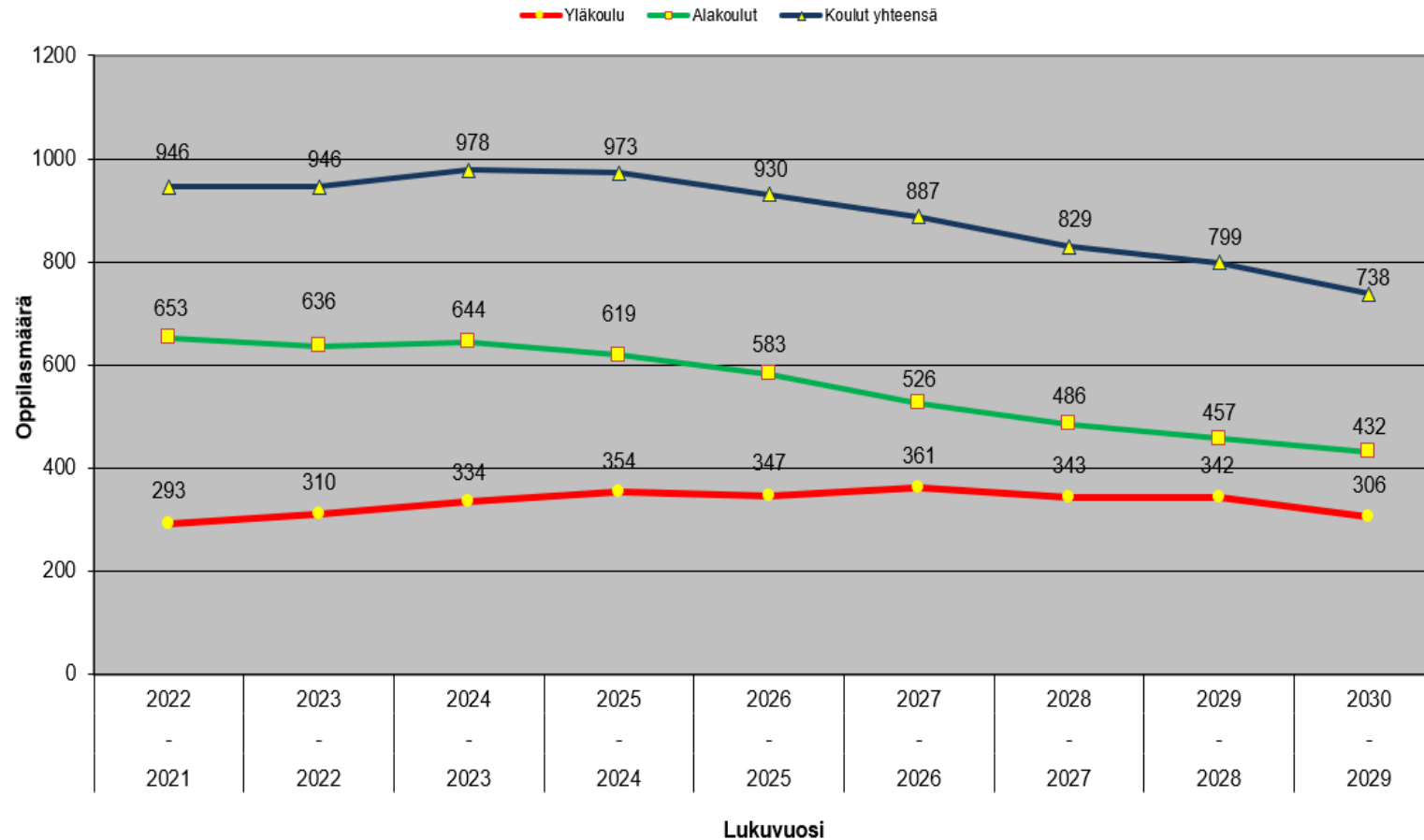
* ei sisällä kiinteistöjen huolto- ja ylläpitokustannuksia

Kouluverkkoprosessin eteneminen

- 12.3.2024 valtuuston iltakoulu
- 13.3.2024 henkilöstön ja kuntalaisten tiedotustilaisuudet
- 14.-31.3. kannanottojen jättäminen kirjallisesti
link.webropol.com/s/kannanotto-laitila
- 3/2024 yhteistoimintamenettelyn aloittaminen
- 25.3.-29.3.2024 lapsivaikutusten arviointi
- 11.4. sivistysvaliokunta (ylimääräinen kokous)
- 22.4. kaupunginhallitus
- 6.5. varapäivä kaupunginhallituksen jatkokäsittelylle
- 13.5. kaupunginvaltuusto

Perusopetuksen oppilasennuste 2021-2029

Laitilan perusopetuksen oppilasennuste 2021 - 2029



Perusopetuksen kokonaisselvitys



Lapsivaikutusten arviointi

Sisällysluettelo

1.	Lapsivaikutusten arvioinnin taustaa ja lähtökohtia.....	3
2.	Nykytilan kuvaus.....	4
3.	Lapsivaikutusten arvioinnin kyselyjen, haastattelun ja kuntalaisten sekä henkilöstön kannanottojen vastausten koonnit.....	4
3.1.	Kokemusasiantuntijoiden vastaukset.....	4
3.2.	Kokemusasiantuntijoille esitetyt kysymykset.....	5
3.3.	Esiopetusikäisten oppilaiden vastaukset.....	5
3.4.	Esiopetusikäisten kysymykset	6
3.5.	Kyläkoulun vuosiluokkien 1-2 oppilaiden vastaukset.....	6
3.6.	Kyläkoulun vuosiluokkien 1-2 oppilaiden kysymykset	7
3.7.	Kyläkoulun vuosiluokkien 3-5 oppilaiden vastaukset.....	8
3.8.	Kyläkoulun vuosiluokkien 3-5 oppilaiden kysymykset	8
3.9.	Lasten ja nuorten moniammatillisen hyvinvointiryhmän vastaukset	9
3.10.	Lasten ja nuorten hyvinvointiryhmä 27.3.2024 kysymykset	9
3.11.	Kuntalais- ja henkilöstöpalautteen vastaukset.....	10
4.	SWOT-analyysien yhteiset teemat ja johtopäätökset.....	11
4.1.	Koulumatka ja -aika	11
4.2.	Koulukiusaaminen	11
4.3.	Yhteisöllisyys ja työrauha	12
4.4.	Kaverisuhteet.....	14
4.5.	Oppiminen ja tuki	14
5.	Loppupohdinta	15

1. Lapsivaikutusten arvioinnin taustaa ja lähtökohtia

YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen mukaisesti lapsia koskevissa asioissa lasten edut on arvioitava ja otettava huomioon ensisijaisena harkintaperusteena päätöksenteossa. Lapsivaikutusten ennakoarvioinnissa on kysymys valmisteilla olevan päätöksen vaikutusten tarkastelusta lasten hyvinvointiin ja oikeuksien toteutumiseen. Arvioinnissa kootaan ja kerätään tietoa päätöksenteon valmistelua varten lapsiin kohdistuvista vaikutuksista.

Laitilan kaupungissa on käynnistetty elokuussa 2023 perusopetuksen kokonaisselvitys, jonka pohjalta on virkavalmisteluna esitetty kolmen kyläkoulutalon sulkemista vuosina 2024, 2025 ja 2026. Kouluverkon tiivistäminen on perusteltua oppilasmäärän laskun, yhdenvertaisen ja opetus suunnitelman mukaisen opetuksen järjestämisen, kiinteistömäärän sekä talouden tasapainon yhteisvaikutuksesta.

Lapsivaikutusten arviointi on valmisteltu työryhmän toimesta, johon ovat kuuluneet sivistysjohtaja, sivistystoimen palvelupäällikkö, Kappelinmäen ja Kyläkoulun rehtorit, Kappelimäen apulaisrehtori, Apilaniityn päiväkodin johtaja sekä opetuspalveluiden hyvinvoinnin projektityöntekijät. Prosessi toteutettiin maaliskuussa keuhäällä 2024. Lähdeaineistona käytettiin Lastensuojelun Keskusliiton ja Unicefin lapsivaikutusten arvioinnin ohjeistusta. Malliesimerkkejä haettiin muiden kuntien lapsivaikutusten arvioinneista sekä lisäksi käytettiin osittain Laitila kaupungin lapsivaikutusten arviointimateriaalia Koveron koulun lakkauttamisprosessista.

Lapset ovat tärkeitä tiedontuottajia ja heidän kuulemisensa on tärkeä osa lapsivaikutusten arviointia. Tässä raportissa esitellään aineiston keräämisessä käytetyt kysymysrungot, jotka toimivat pohjana oppilaskyselylle. Kysymykset muotoiltiin ikätason mukaisesti esiopetuksen, 1.-2. ja 3.-5. vuosiluokkien oppilaille. Kysymyksiin vastattiin pääasiassa hymynaamavaihtoehtoilla. Oppilas sai kertoa, miltä hänestä tuntuu. Lisäksi kyselyssä oli vaihtoehtokysymyksiä, joista oppilas sai valita itselleen parhaiten sopivan. Isommilla oppilaille oli mahdollisuus myös vastata avoimiin kysymyksiin.

Aiemmin Laitilassa koululakkautuksen kokeneille Laitilan kaupungin perusopetuksen ja lukiokoulutuksen oppilaille järjestettiin mahdollisuus kertoa kokemuksista ja vaikutuksia heidän näkökulmastaan. Tällä pyrittiin saamaan tietoa kokemusasiantuntijoiden näkökulmasta koululakkautuksen vaikutuksista. Laitilan lasten ja nuorten hyvinvointiryhmä, joka koostuu moniammatillisista sekä kolmannen sektorin toimijoista, on myös vastannut heille teetettyyn kyselyyn. Kuntalaiset ja opetushenkilöstö ovat saaneet esittää mielipiteensä ja kannanottonsa verkkosivustolla asiaan liittyen.

Lapsivaikutusten arvioinnissa eri ryhmien vastaukset on analysoitu SWOT-analyysin avulla, jossa tuodaan esiin kouluverkon tiivistämisen vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhat. Tämän lisäksi arviointiin on tuotu tutkittua tietoa vuoden 2023 kouluterveyskyselyistä erityisesti lasten esiin nostamiin teemoihin. Lapsivaikutusten arvioinnin johtopäätökset on kirjattu teemoittain käyttäen kaikkien ryhmien SWOT-analyysien tuloksia. Tulokset on pyritty esittämään mahdollisimman objektiivisesti.

2. Nykytilan kuvaus

Laitilan kaupungin alakoulun oppilasmäärä on kevätlukukaudella 2023 yhteensä 644. Alakoulun oppilasmäärä tulee lähivuosina merkittävästi vähenemään. Lukuvuonna 2027-2028 alakoulun oppilaita on tilastojen mukaan yhteensä 486 eli n. 160 oppilasta vähemmän. Kouluun saapuvat ikäluokat ovat jatkossa selkeästi pienempiä kuin alakoulusta lähtevät ikäluokat. Tämä aiheuttaa muutostarvetta kouluverkossa.

Laitilan kouluverkko on laaja. Tällä hetkellä Laitilassa on kuusi alakoulun koulutaloa. Kappelimäen koulu, joka on oppilasmäärältään suurin koulu (n. 470 oppilasta), sijaitsee keskustassa. Laitilan kyläkouluun kuuluu viisi koulutaloa; Itäkulman koulutalo, Kodjalan koulutalo, Soukaisten koulutalo, Suontaan koulutalo ja Untamalan koulutalo. Kyläkoulutalot sijaitsevat kylissä ja ovat oppilasmääriltään pieniä.

Kyläkoulun oppilasmäärät ikäryhmittäin 26.3.2024 tilanteen mukaisesti

Koulu/Luokka-aste	1.lk	2.lk	3.lk	4.lk	5.lk	6.lk	Yht.
Itäkulman koulu	5	3	4	1	3	4	20
Kodjalan koulu	7	5	8	8	3	6	37
Soukaisten koulu	11	8	11	9	9	6	54
Suontaan koulu	2	2	7	5	8	14	38
Untamalan koulu	9	4	6	9	7	9	44
yhteensä	34	22	36	32	30	39	193

3. Lapsivaikutusten arvioinnin kyselyjen, haastattelun ja kuntalaisten sekä henkilöstön kannanottojen vastausten koonnit

Lapsivaikutusten arvioinnin aineistona käytettiin kyselyjen, haastattelun ja kannanottojen tuottamaa tietoa. Seuraavassa esitellään vastausten koonnit SWOT-analyysin avulla ja kuvataan lyhyesti aineistonkeruumenetelmää sekä tuodaan esiin kysymysten asettelu.


3.1. Kokemusasiantuntijoiden vastaukset

Kokemusasiantuntijoiden ajatuksia ja mielipiteitä kartoitettiin Varpeen koululla 2.4.2024 ryhmähaastatteluna. Haastattelukutsu lähetettiin yhteensä 14 Laitilan perusopetuksen ja lukiokoulutuksen oppilaalle ja opiskelijalle, jotka ovat kokeneet koulun lakkauttamisen. Vapaaehtoiseen haastatteluun osallistui kuusi nuorta. Haastattelu toteutettiin anonyymina. Haastattelun pohjana käytettiin kysymyspatteria, jonka avulla pyrittiin saamaan aikaan keskustelua aiheesta. Nuorten kommentaista koostettiin SWOT-analyysi.

3.2. Kokemusasiantuntijoille esitetyt kysymykset

1. Mitä sinulle on jäänyt päällimmäiseksi mieleen siitä ajasta, kun vanha koulu suljettiin ja siirryit toiseen kouluun?
2. Mitä hyvää/positiivista koulunvaihdokseen liittyi? Mitä huonoa/negatiivista?
3. Mikä ennakoajatus sinulla oli koulunvaihdoksesta? Toteutuiko se?
4. Mitä koulunvaihdokseen liittyviä ajatuksia sinulle tulee mieleen liittyen:
(Koulumatkaan ja-muotoon, luokkakokoon, opetukseen ja oppimiseen, fyysiseen ympäristöön, opetuksen tukitoimiin, kaverisuhteet, koulun ja kodin välinen yhteistyö)
5. Jos koulunvaihdosta ei olisi tullut, miten se olisi vaikuttanut elämäsi?
6. Minkä asian olisit halunnut menevän toisella tavalla liittyen koulunvaihdokseen?
7. Minkälaista tietoa olisit kaivannut asiaan liittyen?
8. Mitä mielestäsi tulisi ottaa huomioon jatkossa samankaltaisissa tilanteissa?

SWOT-analyysi kokemusasiantuntijoiden haastattelusta 2.4.2024



Mainiampi Laitila

VAHVUUDET

- Uusi koulu toi uusia kavereita.
- Kaveripiiri kasvoi koulun vaihtumisen myötä.
- Uudessa luokassa oli yhtä paljon oppilaita kuin vanhassa koulussa yhteensä.
- Parempi kun kaikki opiskelivat samaa aihetta samaan aikaan.
- Itsenäinen opiskelu väheni oppitunnilla, kun opettajalla oli enemmän aikaa oppilaille.
- Tarvittava tieto koululakkautukseen liittyen saatu.
- Ei parannusehdotuksia vastaaviin samankaltaisiin tilanteisiin.

HEIKKOUDET


- Koulumatka piteni toiseen kouluun siirryttäessä ja joutui kulkemaan bussilla.
- Viimeisenä päivänä vasta ymmärsi asian ja oli haikaa olo.
- Jotkut kaverit menivät eri kouluihin ja kaverisuhteet päättyivät.
- Pienessä koulussa oli vähemmän oppilaita ja tiivis yhteisö.
- Uudessa koulussa iso luokka vaikeutti opiskeluun keskittymistä.
- Uudessa koulussa oli tiukemmat säännöt.
- Isommassa koulussa houkutukset kasvoivat välituntisin.
- Isossa koulussa oli enemmän kiusaamista ja vaikeampi päästä porukkaan.
- Uudessa koulussa oli vähemmän yhteydenpitoa kotiin.

MAHDOLLISUUDET

- Isommassa koulu yhteisössä uusien kaverisuhteiden luominen saattaa helpottaa.
- Oppilas saa kohdennetumpaa opetusta.
- Itsenäisen oppimisen määrä oppitunneilla vähenee.

UHAT

- Koulupäivästä tulee pidempi koulumatkojen takia.
- Vanhoista kaverisuhteista osa voi katketa muutoksen myötä.
- Yhteisöllisyys ei ole niin tiivis isossa koulussa.
- Isot luokkakoot saattavat aiheuttaa oppitunneilla enemmän häiriötekijöitä.
- Isossa koulussa saattaa ilmetä enemmän kiusaamistapauksia.



3.3. Esiopetusikäisten oppilaiden vastaukset

Laitilan kaupungin esioppilaille tehtiin oppilaskysely, joka koostui neljästä kysymyksestä, joihin vastattiin hymynaamavaihtoehdoilla. Asteikko oli viisiportainen. Lisäksi kaksi kysymystä oli valintakysymyksiä. Oppilaskysely oli vapaaehtoinen ja siihen vastasi 58 esioppilasta, koko esiopetusikäluokan ollessa 93 oppilasta. Oppilaskysely suoritettiin anonymyminä opetushenkilöstön ohjauksessa.

3.4. Esiopetusikäisten kysymykset

1. Miltä tuntuisi, jos koulusi olisi isompi kuin nykyinen koulusi? (1-5 –asteikko)
2. Miltä tuntuisi, jos kulkisit kouluun taksilla, pikkubussilla tai linja-autolla? (1-5 –asteikko)
3. Miltä tuntuisi, jos luokkaan tulisi uusia luokkakavereita? (1-5 –asteikko)
4. Miltä tuntuisi, jos opettajasi vaihtuisi? (1-5 –asteikko)
5. Kumpi olisi sinulle tärkeämpää? (valitse toinen)
 - o Eri ikäisiä oppilaita samalla luokalla
 - o Vain oman ikäiset oppilaat samalla luokalla
6. Kumpi olisi sinulle tärkeämpää? (valitse toinen)
 - o Tutut eskarikaverit samalla luokalla
 - o Lyhyt koulumatka

SWOT-analyysi: esiopetus (58 vastaajaa)



Mainiampi Laitila

- n. 87 % suhtautuu koulukuljetuksiin neutraalisti tai myönteisesti
- n. 80 % kokisi mielekkäänä, että luokkaan tulisi uusia luokkakavereita, n. 19 % suhtautuu asiaan neutraalisti

VAHVUUDET

- n. 10 % kokee, että ei olisi mukavaa kulkea kouluun koulukuljetuksella.
- n. 22% vastaajista pitää lyhyttä koulumatkaa tärkeämpänä kuin tuttujen eskarikavereiden sijoittumista samalle luokalle
- 51,7 % vastaajista pitää tärkeänä, että luokassa on eri ikäisiä oppilaita

HEIKKOUEDET

- n. 80% näkisi mielekkäänä, että luokkaan tulisi uusia luokkakavereita
- 48,3% pitää tärkeänä, että luokassa on vain samanikäisiä oppilaita
- 77,6% pitää tärkeänä, että tutut eskarikaverit pääsisivät samalle luokalle

MAHDOLLISUUDET

- 22,4% vastaajista pitää lyhyttä koulumatkaa tärkeämpänä kuin tuttuja kavereita
- n. 40% vastaajista kokee epämukavana, että tuleva koulu olisi kauempana kodista

UHAT



3.5. Kyläkoulun vuosiluokkien 1-2 oppilaiden vastaukset

Laitilan kyläkoulun vuosiluokkien 1-2 oppilaille tehtiin oppilaskysely, joka koostui neljästä kysymyksestä, joihin vastattiin hymynaamavaihtoehdoilla. Asteikko oli viisiportainen. Lisäksi kysely sisälsi kolme valintakysymystä sekä kolme avointa kysymystä. Oppilaskysely oli vapaaehtoinen ja siihen vastasi 40 vuosiluokkien 1-2 oppilasta, koko alkuopetusopetusikäluokan ollessa 56 oppilasta. Oppilaskysely suoritettiin anonyymina opetushenkilöstön ohjauksessa.

3.6. Kyläkoulun vuosiluokkien 1-2 oppilaiden kysymykset

1. Miltä tuntuisi, jos koulusi olisi isompi kuin nykyinen koulusi? (1-5 –asteikko)
2. Miltä tuntuisi, jos kulkisit kouluun taksilla, pikkubussilla tai linja-autolla? (1-5 –asteikko)
3. Miltä tuntuisi, jos luokkaan tulisi uusia luokkakavereita? (1-5 –asteikko)
4. Miltä tuntuisi, jos opettajasi vaihtuisi? (1-5 –asteikko)
5. Kumpi olisi sinulle tärkeämpää? (valitse toinen)
 - o Eri ikäisiä oppilaita samalla luokalla
 - o Vain oman ikäiset oppilaat samalla luokalla
6. Mitkä asiat ovat sinulle tärkeitä? (Valitse kaksi sinulle tärkeintä asiaa)
 - o Koulu, jossa kaikki tuntevat toisensa
 - o Koulu, jossa on paljon saman ikäisiä kavereita
 - o Koulu, jossa saat tarvitsemaasi apua ja tukea
 - o Koulu, johon on lyhyt matka
 - o Koulu, jossa on järjestettyä välituntitoimintaa
7. Onko sinun ollut helppoa löytää hyvä kaveri nykyisestä koulustasi? (valitse toinen)
 - o Kyllä on
 - o Ei ole
8. Mikä voisi olla mukavaa uuteen kouluun siirtymisessä? (avoin vastaus)
9. Mikä voisi olla kurjaa uuteen kouluun siirtymisessä? (avoin vastaus)
10. Mitä muuta haluaisit kertoa tai onko sinulla muita toiveita asian suhteen? (avoin vastaus)

SWOT-analyysi: 1.-2.- luokat (40 vastaajaa)



Mainiampi Laitila

- n. 60 % suhtautuu koulukuljetuksiin neutraalisti tai myönteisesti
- n. 35 % kokisi mielekkäänä, että luokkaan tulisi uusia luokkakavereita, 37,5% suhtautuu asiaan neutraalisti
- 57,5% pitää tärkeänä sitä, että koulussa saa tarvitsemaansa tukea ja apua

VAHVUUDET

- n. 40 % kokee, että ei olisi mukavaa kulkea kouluun koulukuljetuksella
- 82,5 % vastaajista pitää tärkeänä, että luokassa on eri-ikäisiä oppilaita
- 80% vastaajista kokee tärkeänä koulun, jossa kaikki tuntevat toisensa

HEIKKOUEDET

- n. 30 % vastaajista suhtautuu isompaan kouluun neutraalisti tai myönteisesti
- 17,5% pitää tärkeänä, että luokassa on vain samanikäisiä oppilaita
- Mukavaa uuteen kouluun siirtymisessä olisi useiden vastausten perusteella uudet kaverit

MAHDOLLISUUDET

- n. 70% vastaajista ei pitäisi isompaa koulua mukavana asiana
- 27,5 % ei koe uusia luokkakavereita mieluisana asiana
- lapset kokevat opettajan vaihtumisen pääsääntöisesti ikävänä asiana
- 47,5 % kokee tärkeänä lyhyemmän koulumatkan
- Kurjaa uuteen kouluun siirtymisessä voisi olla kiusaaminen ja kaverin kanssa eri luokille joutuminen
- Aamun aikataulut saattavat aikaistua

UHAT



3.7. Kyläkoulun vuosiluokkien 3-5 oppilaiden vastaukset

Laitilan kyläkoulun vuosiluokkien 3-5 oppilaille tehtiin oppilaskysely, joka koostui neljästä kysymyksestä, joihin vastattiin hymy-naamavaihtoehdoilla. Asteikko oli viisiportainen. Lisäksi kysely sisälsi kolme valintakysymystä sekä kolme avointa kysymystä. Oppilaskysely oli vapaaehtoinen ja siihen vastasi 80 vuosiluokkien 3-5 oppilasta, koko ikäluokan ollessa 137 oppilasta. Oppilaskysely suoritettiin anonyymina opetushenkilöstön ohjauksessa.

3.8. Kyläkoulun vuosiluokkien 3-5 oppilaiden kysymykset

1. Miltä tuntuisi, jos koulusi olisi isompi kuin nykyinen koulusi? (1-5 –asteikko)
2. Miltä tuntuisi, jos kulkisit kouluun taksilla, pikkubussilla tai linja-autolla? (1-5 –asteikko)
3. Miltä tuntuisi, jos luokkaan tulisi uusia luokkakavereita? (1-5 –asteikko)
4. Miltä tuntuisi, jos opettajasi vaihtuisi? (1-5 –asteikko)
5. Kumpi olisi sinulle tärkeämpää? (valitse toinen)
 - o Eri ikäisiä oppilaita samalla luokalla
 - o Vain oman ikäiset oppilaat samalla luokalla
6. Mitkä asiat ovat sinulle tärkeitä? (valitse kaksi sinulle tärkeintä asiaa)
 - o Koulu, jossa kaikki tuntevat toisensa
 - o Koulu, jossa on paljon saman ikäisiä kavereita
 - o Koulu, jossa saat tarvitsemaasi apua ja tukea
 - o Koulu, johon on lyhyt matka
 - o Koulu, jossa on järjestettyä välituntitoimintaa
7. Onko sinun ollut helppoa löytää hyvä kaveri nykyisestä koulustasi? (valitse toinen)
 - o Kyllä on
 - o Ei ole
8. Mikä voisi olla mukavaa uuteen kouluun siirtymisessä? (avoin vastaus)
9. Mikä voisi olla kurjaa uuteen kouluun siirtymisessä? (avoin vastaus)
10. Mitä asioita toivot, että koulussa olisi enemmän tai useammin? (avoin vastaus)
11. Jos vaihtaisit koulua, mitä haluaisit ottaa omasta koulustasi mukaan uuteen kouluusi? (avoin vastaus)
12. Mitä muuta haluaisit kertoa tai onko sinulla muita toiveita asian suhteen? (avoin vastaus)

SWOT-analyysi: 3.- 5.- luokat (80 vastaajaa)



Mainiampi Laitila

- 53 (62,5%) vastaajista kokee, että olisi todella mukavaa, jos luokkaan tulisi uusia luokkakavereita
- n. 66,3% suhtautuu koulukuljetuksiin neutraalisti tai myönteisesti
- 56,3% pitää tärkeänä, että koulussa saa tarvitsemaansa tukea ja apua
- 35 % pitää tärkeänä, että koulussa on paljon samanikäisiä kavereita

VAHVUUDET

- 27 vastaajaa (33,8%) kokee, että ei olisi mukavaa kulkea kouluun koulukuljetuksella
- 66,3% kokee, että on tärkeää, että luokassa on eri-ikäisiä oppilaita
- 51,2% vastaajista kokee tärkeänä koulun, jossa kaikki tuntevat toisensa

HEIKKOUEDET

- 25% suhtautuu neutraalisti siihen, että luokkaan tulisi uusia luokkatovereita
- 13,7% pitäisi opettajan vaihtumista mukavana asiana
- 41,3% suhtautuu isompaan kouluun neutraalisti tai myönteisesti
- 33,8% pitää tärkeänä, että luokassa on vain samanikäisiä oppilaita
- Mukavaa uuteen kouluun siirtymisessä olisi sekä uudet että tutut kaverit
- Oppilaat toivovat kouluun mahdollisimman paljon liikuntaa ja kavereita

MAHDOLLISUUDET

- 10 vastaajan mielestä ei tuntuisi mukavalta, että luokkaan tulisi uusia luokkatovereita.
- Lapset kokevat opettajan vaihtumisen pääsääntöisesti ikävänä asiana.
- 58,7 % vastaajista ei pitäisi isompa koulua mukavana asiana
- 46,3% kokee tärkeänä lyhyemmän koulumatkan
- Vastaajista osa kokee huolta siitä, ettei pääsisi entisten luokkatovereidensa kanssa samalle luokalle.

UHAT



3.9. Lasten ja nuorten moniammatillisen hyvinvointiryhmän vastaukset

Laitilan kaupungin lasten ja nuorten hyvinvointiryhmä toimii nuorisolain 9 § mukaisena monialaisena yhteistyön ohjaus- ja palveluverkostona. Hyvinvointiryhmään kuuluu kaupungin viranhaltijoiden lisäksi laajasti kolmannen sektorin toimijoita. Hyvinvointiryhmän paikalla olleilta kysyttiin avoimia kysymyksiä. Kyselyyn vastaaminen oli vapaaehtoista ja se suoritettiin anonyymisti. Vastauksia saatiin kymmeneltä osallistujalta.

3.10. Lasten ja nuorten hyvinvointiryhmä 27.3.2024 kysymykset

1. Arvioi, millaisia vaikutuksia koulun sulkemisella ja vaihtumisella olisi oppilaan kannalta moniammatillisen tuen palveluihin?
2. Arvioi, millaisia vaikutuksia koulun sulkemisella ja vaihtumisella olisi oppilaan oppimisympäristöön? Kuten esimerkiksi luokkatiloihin, ajanmukaisiin oppimisympäristöihin ja –menetelmiin.
3. Arvioi, millaisia vaikutuksia koulun sulkemisella ja vaihtumisella olisi oppilaan sosiaaliseen ympäristöön, kuten esimerkiksi kaverisuhteisiin, yksinäisyyteen ja syrjäytymiseen?
4. Arvioi, millaisia vaikutuksia koulun sulkemisella ja vaihtumisella olisi oppilaan koulupäivän ulkopuoliseen arkeen?
5. Arvioi, millaisia vaikutuksia koulun sulkemisella ja vaihtumisella olisi oppilaan turvalliseen kasvu-ympäristöön?
6. Arvioi, millaisia vaikutuksia koulun sulkemisella ja vaihtumisella olisi oppilaan kannalta erilaisiin oppimisen tukitoimiin ja niiden saavutettavuuteen?
7. Arvioi, millaisia vaikutuksia koulun sulkemisella ja vaihtumisella olisi oppilaan opetukselliseen tasa-arvoon?
8. Arvioi, millaisia vaikutuksia koulun sulkemisella ja vaihtumisella olisi koulukiusaamiseen?
9. Miten edustamasi ammatin tai yhteisön näkökulmasta lasten arki heikkenee, mikäli kouluverkon esitetty supistaminen etenee päätöksenteossa?
10. Miten edustamasi ammatin tai yhteisön näkökulmasta lasten arki paranee, mikäli kouluverkon esitetty supistaminen etenee päätöksenteossa?

SWOT-analyysi Lasten ja nuorten hyvinvointiryhmän kokouksesta 27.3.2024

- Vaikka vapaa-aika vähenee, saattaa harrastusmahdollisuudet parantua ja olla paremmin saavutettavissa
- Oppimisen tukitoimien arvioitiin olevan paremmin saavutettavissa keskitetyissä palveluissa
- Opetuksellisen tasa-arvon toteutuminen parempana nähdään todennäköisenä

VAHVUUDET

- Ryhmittämisen tarve muutostilanteessa, jotta ehkäistään mahdollista kiusaamista, syrjäytymistä ja kaverisuhteiden kehittymättömyyttä
- Koulupäivän pituus kuljetuksineen voi kasvaa, jolloin vapaa-aika vähenee
- Oppilastuntemus ja tuen tarpeen havaitseminen henkilökunnan ja oppilasmäärän kasvaessa

HEIKKOUEDET

- Kaverisuhteiden vahvistuminen sekä kaveripiirin laajentuminen nähdään mahdollisena suuremmissa kouluissa, kunhan se huomioidaan siirtymävaiheessa
- Moniammatillisten palveluiden saanti turvatumppaa ja säännöllisempää
- Oppimisympäristöjen, välineiden ja aktiviteettien lisääntyminen
- Yhdenvertaisuuden lisääntyminen niin opetuksellisesti kuin yhteisöllisesti
- Enemmän aikuisia ja lapsia ympärillä, yhteisöllisyyden mahdollisuus mikäli siirtymävaihe tuetaan tarkasti

MAHDOLLISUUDET

- Muun tuen tarve voi kasvaa suuressa koulussa, mikäli ryhmittämistä ja siirtymävaihetta ei tueta tarkasti
- Luokkakokojen kasvu nähdään mahdollisena riskinä
- Kyllien yhteisöllisyyden heikkeneminen
- Kouluissa syntyneiden kaverisuhteiden ylläpito saattaa estyä vapaa-ajalla välimatkojen pidentyessä

UHAT



3.11. Kuntalais- ja henkilöstöpalautteen vastaukset

Kuntalaispalautteesta on kerätty SWOT-analyysiin suoraan lapsiin tai heidän oppimisympäristöön liittyvät teemat. Palautteita saatiin kaiken kaikkiaan yli 330. Aineisto on kokonaisuudessaan käsitelty ja laajempi analyysi esitetään päätöksenteossa. Aineistosta on poistettu lapsivaikutusten arviointiin liittymättömät kommentit sekä yksilöivät tunnisteet. Näkökulmat on muokattu käsittelemään asiaa yleisellä tasolla. kaikki kommentit eivät päätyneet lopulliseen arviointiin, vaikka ne sisälsivät lapsiin kohdistuvia vaikutuksia, kuten esimerkiksi ”Lapsemme eivät tule koskaan siirtymään keskustan kouluun”.

Kuntalaisten kommentoissa korostui huoli, pelko ja suuttumus kouluverkon tiivistämistä kohtaan. Osa kuntalaisista ei kyennyt näkemään kuin heikkouksia ja uhkia muutoksessa ja järkähtämätön kanta oli selkeästi tuotu esiin. Pienessä osassa vastauksissa esitettiin myös mahdollisuuksia ja vahvuuksia.

SWOT-analyysi kuntalaispalautteen pohjalta (lapsiin tai heidän oppimisympäristöön liittyvät)

- Isossa yksikössä voidaan taata laadukkaampi opetus
- Isossa yksikössä tarjolla paremmat palvelut ja resurssit

VAHVUUDET

- Koulumatkat pitenevät
- Koulukuljetukset lisääntyvät

HEIKKOUEDET

- Opetuksen laadun paraneminen
- Tukitoimien saatavuuden paraneminen
- Resurssit voidaan turvata isommassa yksikössä luopumalla pienistä yksiköistä, joissa kustannukset ovat merkittävästi korkeammat

MAHDOLLISUUDET

- Turvattomuuden lisääntyminen, mm. kiusaaminen ja päihitteet
- Yhteisöllisyyden väheneminen
- Yksilöllisten tarpeiden huomioiminen vähenee
- Maaseutumainen koulunkäyntiympäristö menetetään

UHAT



4. SWOT-analyysien yhteiset teemat ja johtopäätökset

Edellä on esitetty kaikkien vastaajaryhmien vastauksista koostetut SWOT-analyysit. Aineistosta on löydettävissä yhteneväisiä teemoja, jotka nousevat esiin kaikkien ryhmien vastauksissa vahvuuksina ja mahdollisuuksina sekä heikkouksina ja uhkina. Näitä teemoja peilataan kokemusasiantuntijoiden näkemyksiin sekä vuoden 2023 kouluterveyskyselyn tuloksiin.

4.1. Koulumatka ja -aika

Oppilasvastausten, hyvinvointiryhmän sekä kuntalaisten vastausten tuloksissa yhtenä heikkoutena tai uhkana nähtiin koulukuljetusmatkojen ja -aikojen pidentyminen. Myös kokemusasiantuntijoiden näkemykset vahvistavat tämän näkemyksen. On selvää, että oppilaiden lähikoulun mahdollisesti muuttuessa keskustaan, koulumatkat ja -ajat suurimmalla osalla saattavat pidentyä.

Yksilöiden väliset erot voivat olla myös vaihtelevia koulukuljetusoikeuksien suhteen. Osalla oppilaista koulumatkan pituus lisääntyisi huomattavasti, joka tarkoittaisi koulukuljetusta linja-auton tai taksin kyydissä. Osa oppilaista saattaa asua lähellä keskustaa, jolloin perusopetuslain tai Laitilan kaupungin koulukuljetusoppaan mukaiset koulukuljetukseen oikeuttavat kilometrirajat eivät täyty. Tämä tarkoittaisi, että oppilaan tulisi kulkea itse koulumatkansa.

On huomioitava, että myös keskustan koulua käyvät lapset kulkevat itse koulumatkoja. Pisimmillään koulumatka itse kulkien voi olla lähes 5 km. Ajallisesti tähän voidaan keskimääräisen arvion mukaan olettaa, että oppilaalla menee koulumatkan kulkemiseen n. tunti. Mitä pienempi lapsi, sen enemmän aikaa koulumatkaan menee. Keskustassa asuvilla oppilailla koulumatkaan käytetty aika vaihtelee oppilaan asuinpaikan mukaan.

Laitilan kylistä kulkevien lasten koulumatka ja -aika pitenisivät, mikäli heidän lähikoulunsa olisi keskustassa, mutta koulumatkaan käytettävä aika saattaisi osalla olla jopa lyhyempi kuin keskustan koulua käyvän oppilaan, joka kulkee kävellen koulumatkansa. On myös huomattava, että suurin osa oppilaista suhtautui neutraalisti tai myönteisesti koulukuljetuksiin.

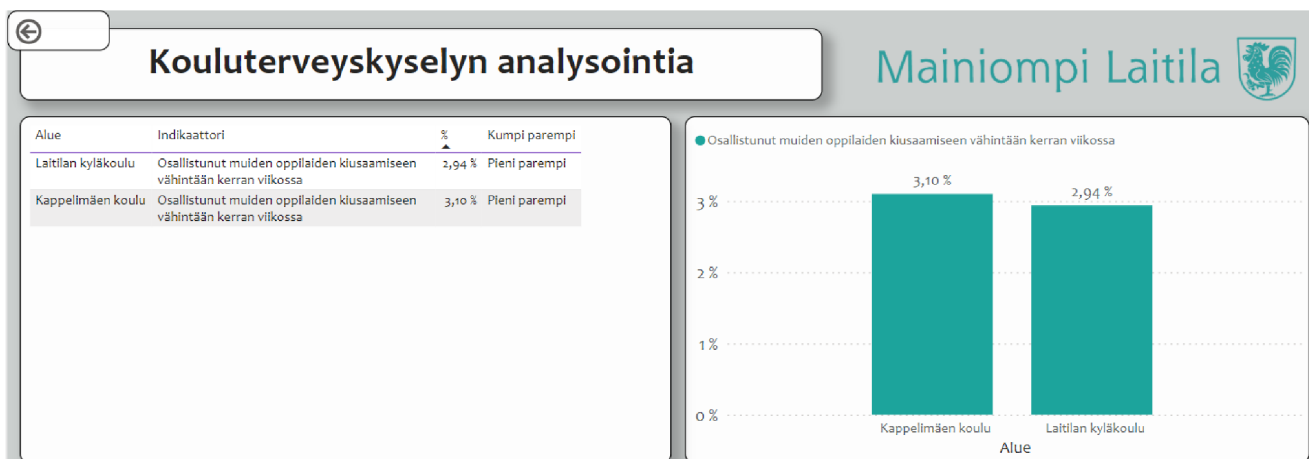
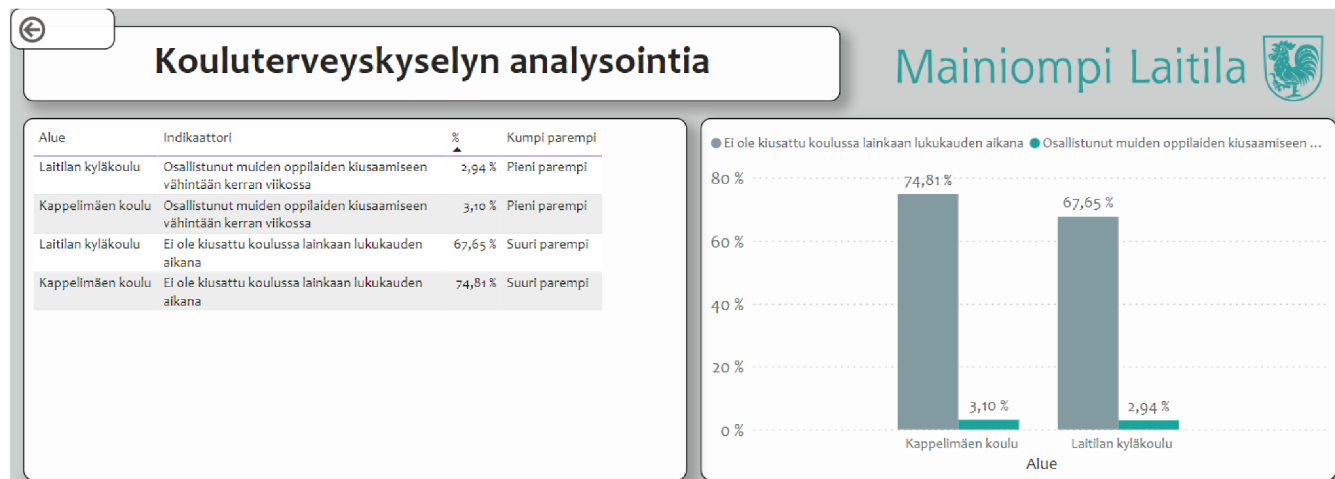
SWOT-analyysin tulosten perusteella voidaan kuitenkin tehdä johtopäätös, että kouluverkon tiivistämisellä on lapsiin kohdistuva vaikutus koulumatkan – ja ajan osalta.

4.2. Koulukiusaaminen

Osassa oppilasvastausten, hyvinvointiryhmän sekä kuntalaisten vastausten tuloksissa yhtenä heikkoutena tai uhkana nähtiin mahdollisen koulukiusaamisen lisääntyminen, mitä suuremmissa yksiköissä oppilaat opiskelevat. Kokemusasiantuntijat toivat tämän myös esiin vastauksissaan. Esioppilaat sekä vuosiluokkien 3-5 oppilaat eivät nostaneet esiin kiusaamisen lisääntymistä.

Usein koulukiusaaminen mielletään isojen yksiköiden ongelmaksi. Toki, mitä enemmän ihmisiä on samassa tilassa, voi myös sosiaalisten tilanteiden ei toivottujen ilmiöiden mahdollisuus kasvaa. Vuoden 2023 kouluterveyskysely antaa kuitenkin tietoa Laitilan kouluyksiköiden tilanteesta. Kouluterveyskyselyn tulosten perusteella keskustan Kappelimäen koulun 4.-5. luokkalaisista 74,81% kyselyyn vastanneita ei ole kiusattu

koulussa lainkaan lukukauden aikana. Vastaavasti Kyläkoulun saman ikäryhmän oppilaista 67,65% on ilmoittanut, että heitä ei ole kiusattu lainkaan lukukauden aikana. Muiden oppilaiden kiusaamiseen osallistuneita oli molemmissa kouluissa vastanneista lähes yhtä paljon.



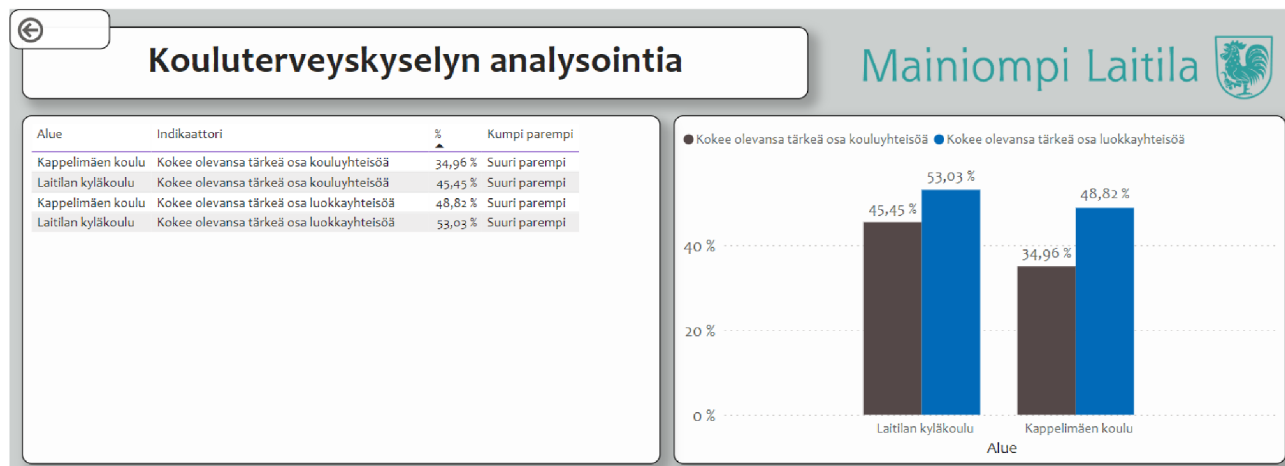
Koulukiusaaminen on vakava asia ja jokainen tapaus on liikaa. Laitilan kouluissa tehdään jatkuvaa ja tavoitteellista työtä kiusaamisen ehkäisemiseksi ja puuttumiseksi. Vuoden 2023 kouluterveyskyselyjen tulosten perusteella yksikön koolla ei kuitenkaan näyttäisi olevan merkittävää vaikutusta kiusaamisilmiön esiintymiseen Laitilan alakouluissa.

4.3. Yhteisöllisyys ja työrauha

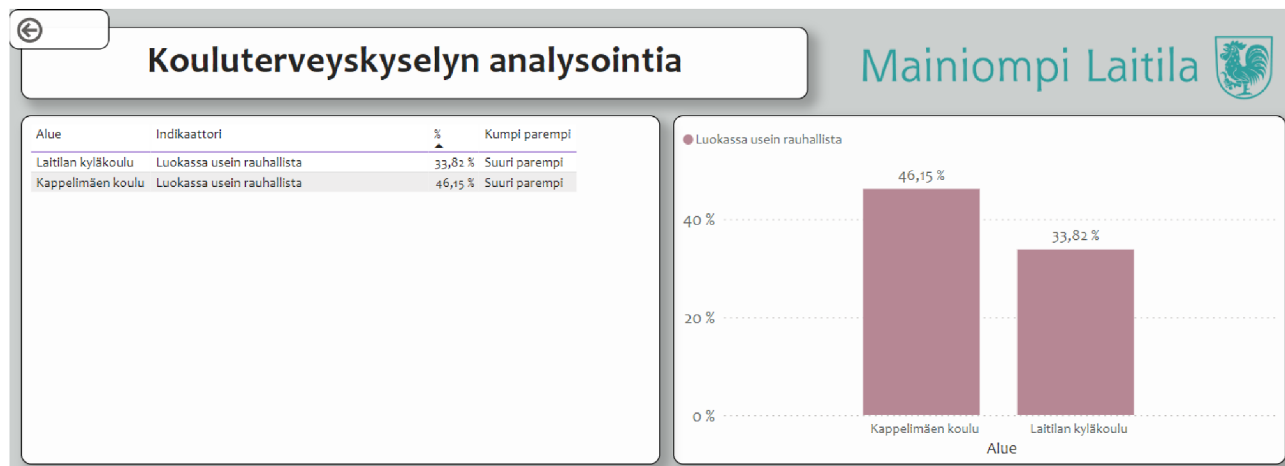
Oppilasvastausten, hyvinvointiryhmän sekä kuntalaisten vastausten tuloksissa yhtenä heikkoutena tai uhkana nähtiin yhteisöllisyyden väheneminen, oppilastuntemuksen mahdollinen heikkeneminen ja työrauhaongelmat. Erityisen tärkeänä koettiin, että koulussa kaikki tuntevat toisensa ja oppilailla on mahdollisuus olla koulussa eri ikäisten oppilaiden kanssa. Kokemusasiantuntijat toivat myös esiin tiiviimmän koulu yhteisön pienemmässä koulussa sekä keskittymisen haasteet isommassa luokassa.

Koulujen yhteisöllisyys on tärkeä osa kouluarkea. Jokaiselle kouluyksikölle on muotoutunut omanlaisensa toimintakulttuuri ja -tavat, jotka lisäävät yhteisöllisyyttä. On selvää, että isommassa kouluyksikössä

yhteisöllisyys on toisenlaista kuin pienemmissä yksiköissä. Vuoden 2023 kouluterveyskyselyssä on vuosiluokan 4-5 oppilailta kysytty, kuinka tärkeäksi he ovat kokeneet itsensä osana luokka- tai kouluyhteisöä. Kappelimäen koulun oppilaista 34,96% kokee olevansa tärkeä osa kouluyhteisöä ja 48,82% kokee olevansa tärkeä osa luokkayhteisöä. Kyläkoulun oppilaista 45,45% oppilaista kokee olevansa tärkeä osa kouluyhteisöä ja 53,03% kokee olevansa tärkeä osa luokkayhteisöä.



Työrauha oli kouluterveyskyselyssä myös nostettu esiin. Kappelimäen koulun oppilaista 46,15% oli ilmoittanut luokassa olevan usein rauhallista. Vastaavasti Kyläkoulun oppilaista 33,82% oli ilmoittanut luokassa olevan rauhallista.



Yhteisöllisyys ja työrauha ovat olennainen osa kasvu- ja oppimisympäristöä. Yhteisöllisyyden kokemus on yksilöllinen ja mitä enemmän on ihmisiä, sitä enemmän tarvitaan panostusta yhteisöllisyyteen ja yhteisöllisen kokemuksen muodostamiseen.

SWOT-analyysin tulosten perusteella voidaan arvioida kouluterveyskyselyn tulosten tukemana, että kouluverkon tiivistämisellä saattaa olla lapsiin kohdistuva vaikutus yhteisöllisyyden kokemuksen vähenemisen osalta. Sen sijaan luokissa olevaan työrauhaan ei kouluyksikön koolla näyttäisi olevan suurta merkitystä. Työskentelyrauhan luovat luokassa toimivat oppilaat ja aikuiset yhdessä.

4.4. Kaverisuhteet

Kaverisuhteet nousivat kaikissa oppilaskyselyissä pääsääntöisesti vahvuudeksi ja mahdollisuudeksi. Uusien kavereiden sekä luokkakavereiden saaminen nähtiin tärkeänä ja positiivisena asiana. Kaveripiirin laajeneminen ja kaverisuhteiden vahvistuminen on isommassa kouluyksikössä todennäköisempää, kun oman ikäluokan sekä muiden ikäluokkien oppilaita on enemmän.

Lasten ja nuorten hyvinvointiryhmän vastauksissa tuotiin esiin siirtymävaiheen tuki kaverisuhteiden luomisessa aikuisten toimesta. Tämä on tärkeää huomioida, kun oppilas vaihtaa koulua tai luokkaa, oli taustasy mikä tahansa. Oppilaiden vastauksissa tuotiin esiin tärkeänä asiana myös nykyisten kaverisuhteiden säilyminen ja vastauksissa esiintyi toivetta samalle luokalle pääsemisestä. Tämä on hyvä huomioida mahdollisuuksien mukaan muutostilanteissa. Kaverisuhteet näyttäisivät olevan oppilaille erittäin merkityksellisiä ja lisäävän turvallisuuden tunnetta.

SWOT-analyysin tulosten perusteella voitaneen sanoa, että kouluverkon tiivistämisellä olisi lapsiin kohdistuva vaikutus myös kaverisuhteiden osalta. Vaikutus oli kuitenkin vastauksissa nähty enemmän mahdollisuutena kuin uhkana.

4.5. Oppiminen ja tuki

Oppiminen nousi kokemusasiantuntijoiden ja lasten ja nuorten hyvinvointiryhmän vastauksissa esiin. Kokemusasiantuntijat toivat esiin vahvuutena, kun kaikki oppilaat opiskelevat luokassa samaa aihetta. Tällöin myös itsenäisen opiskelun määrä väheni ja opettajalla koettiin olevan enemmän aikaa oppilaille.

Hyvinvointiryhmän vastauksissa tuotiin esiin mahdollisuutena yhdenvertaisuuden lisääntyminen opetuksellisesti suuremmassa yksikössä. Osa oppilaista piti myös tärkeänä, että saatavilla on apua ja tukea tarvittaessa. Kuntalaisten kannanotoissa nostettiin mahdollisuutena laadukkaampi opetus isossa yksikössä sekä paremmat palvelut, resurssit sekä tukipalveluiden saatavuuden paraneminen. Toisaalta kuntalaisten kannanotoissa oli tuotu myös huoli yksilöllisten tarpeiden huomioimisen vähenemisestä.

Kokemusasiantuntijat ovat kiteyttäneet oppimiseen ja tukeen liittyvät vahvuudet. On todettava, että tällä hetkellä opiskeluholto- ja erityisen tuen palvelut ovat paremmin ja nopeammin saavutettavissa keskustan kouluissa.

SWOT-analyysin tulosten perusteella voidaan olettaa, että kouluverkon tiivistämisellä saattaa olla lapsiin kohdistuva vaikutus oppimisen ja tuen saatavuuden osalta. Näyttäisi siltä, että vaikutus olisi positiivinen ja se koettiin vahvuutena ja mahdollisuutena.

5. Loppupohdinta

Lapsivaikutusten arviointi pyrittiin toteuttamaan mahdollisimman laajasti. Arviointi perustui tehtyihin kyselyihin ja haastatteluun. Lähtökohtana arvioinnille oli mahdollinen Laitilan perusopetuksen kouluverkon tiivistäminen. Aineistoa on tulkittu mahdollisimman objektiivisesti. Kolmannen sektorin toimijoille ja viranhaltijoille tehtyyn kyselyyn eivät vastanneet lapsivaikutusten arviointiin osallistuneet viranhaltijat.

Lapsivaikutusten arviointiin saatiin laaja ja monipuolinen aineisto. Kokemusasiantuntijat toivat omat kokemuksensa ja siihen liittyvät näkemyksensä. Kuntalaisten vastauksista arvioon nostettiin lapsiin ja heidän oppimisympäristöönsä liittyvät kannanotot. Lasten ja nuorten näkemykset olivat tärkeä osa arviointia.

Vastauksista pyrittiin nostamaan esiin yhteisiä teemoja, jotka oli tuotu esiin kaikkien ryhmien vastauksissa. Teemoihin pyrittiin löytämään laajempaa näkökulmaa ja tutkittua tietoa tukemaan analyysia. Aineistosta nousi esiin vahvana huoli koulujen sulkemisesta. Näyttäisi siltä, että kuntalaisten (aikuisten) huoli oli suurempaa kuin lasten ja nuorten huoli. Yli 90% aikuisten vastauksista olivat negatiivisia tai tunteen purkauksia asiaa kohtaan.

Oppilaskyselyiden vastauksissa nähtiin myös mahdollisuuksia koulun vaihtumisessa. Erityisesti esiin nousi uusien kavereiden saaminen. Toisaalta myös oppilaiden vastauksissa näkyi huoli ja pelko muutoksesta. Muutos on aina vaikea asia ja kouluverkon tiivistämisessä on kyse isosta muutoksesta, joka herättää ymmärrettävästi tunteita.

Aikuisten velvollisuus ja tehtävä on tukea lapsia ja nuoria muutostilanteissa. Aineisto tuotti tärkeää tietoa siitä, mihin asioihin tulee kiinnittää huomiota, kun kouluja suljetaan tai kouluvaihdoksia tapahtuu. Tieto ja ymmärrys lasten huolista ja peloista lisääntyi lapsivaikutusten arvioinnin tuloksena ja se auttaa jatkossa suunnittelemaan toimintaa vielä vahvemmin lapsen näkökulma huomioiden.





SWOT-analyysi kuntalaispalautteen pohjalta

- Hyvä ja perusteellinen valmistelutyö
- Valmistellut ehdotukset perustuvat tunteiden sijasta faktoihin
- Selkeä ja onnistunut tiedotus
- Kouluja sulkemalla saavutetaan merkittäviä säästöjä
- Isossa yksikössä voidaan taata laadukkaampi opetus
- Isossa yksikössä tarjolla paremmat palvelut ja resurssit

VAHVUUDET

- Liian nopea ja salamyhkäinen valmistelutyö
- Päätös vaikuttaa jo sisäpiirin toimesta tehdyttä
- Kuntalaisten kuuleminen tuntuu silmänlumeelta
- Aitoa kuulemista / keskustelumahdollisuutta ei ole järjestetty
- Säästölaskelmia ei ole avattu riittävästi
- Aiemmin suljettujen koulujen kustannussäästöistä ei ole esitetty realistisia laskelmia jälkikäteen
- Hyväkuntoisista ja arvokkaista koulurakennuksista luopuminen alihintaan
- Koulumatkat pitenevät
- Koulukuljetukset lisääntyvät
- Muita vaihtoehtoja ei ole selvitetty riittävästi

HEIKKOUEDET

- Merkittävä kustannussäästö
 - vajaakäytöllä olevista kiinteistöistä luopuminen
 - pienistä yleisopetuksen opetusryhmistä luopuminen
- Opetuksen laadun paraneminen
- Tukitoimien saatavuuden paraneminen
- Resurssit voidaan turvata isommissa yksiköissä luopumalla pienistä yksiköistä, joissa kustannukset ovat merkittävästi korkeammat

MAHDOLLISUUDET

- Kylien ja koko kaupungin vetovoiman heikkeneminen
- Muuttotappiot
- Asuinkiinteistöjen arvon aleneminen
- Arvioidut säästöt eivät toteudukaan
- Kustannusten siirtyminen kuljetuksiin
- Turvattomuuden lisääntyminen, mm. kiusaaminen ja päihteet
- Yhteisöllisyyden väheneminen
- Yksilöllisten tarpeiden huomioiminen vähenee
- Maaseutumainen koulunkäyntiympäristö menetetään
- Mikäli pienistä ja kalliista yksiköistä ei luovuta, säästöpainetta siirtyy muualle, esim. yläkoulun puolelle

UHAT





Tiivistys kuntalaispalautteesta

- Pohjaesitykselle myönteistä tai neutraalia palautetta oli n. 5% kannanotoista
- Kiitosta sai faktoihin ja todellisiin kuluihin pohjautuvat laskelmat
- Myös valmistelun selkeyttä pidettiin hyvänä
- Kouluverkon supistamista kannattavien kommenttien joukossa oli myös pohjaesityksen suhteen vaihtoehtoisia ehdotuksia
- Osa vastaajista oli yhtä mieltä siitä, että oppilasmäärän laskiessa pienet yksiköt kannattaa sulkea opetuksen laadun nimissä, mutta ko. ehto ei vielä täytyisi ainakaan kaikkien lakkautettaviksi esitettyjen koulujen kohdalta

POHJAESITYKSEN SUHTEEN
MYÖNTEINEN JA NEUTRAALI
PALAUTE

- Pohjaesitykselle kielteistä palautetta oli n. 95% kannanotoista
- Valmistelua kritisoitiin asenteelliseksi ja kiireelliseksi
- Kaikkein yleisin peruste esityksen vastustamiselle oli veto-/pito-/elinvoimaisuuden lasku
- Erityisesti oman kylän koulun lakkauttamista vastustettiin
- Isoja yksiköitä (sekä koulun koon että luokkakokojen suhteen) pidettiin oppilaiden kannalta pieniä huonompina
- Säästölaskelmien realistisuutta epäiltiin
- Kyläkoulutalojen lakkauttamisen sijasta toivottiin muita säästökeinoja
- Yleisin vaihtoehtoinen ratkaisu kyläkoulujen sulkemiselle oli Kappelimäen oppilaiden kuljettaminen kyläkoulutaloihin ja Varppeen opetuksen siirtäminen Kappelimäkeen
- Isoja kouluja pidettiin pieniä turvattomampina
- Isojen koulukiinteistöjen kunto epäilytti
- Koulumatkojen sekä –kuljetusten turvallisuus ja kesto huoletti
- Runsaasti oli myös esitystä vastustavia kommentteja, joissa ei ollut mukana perusteluja

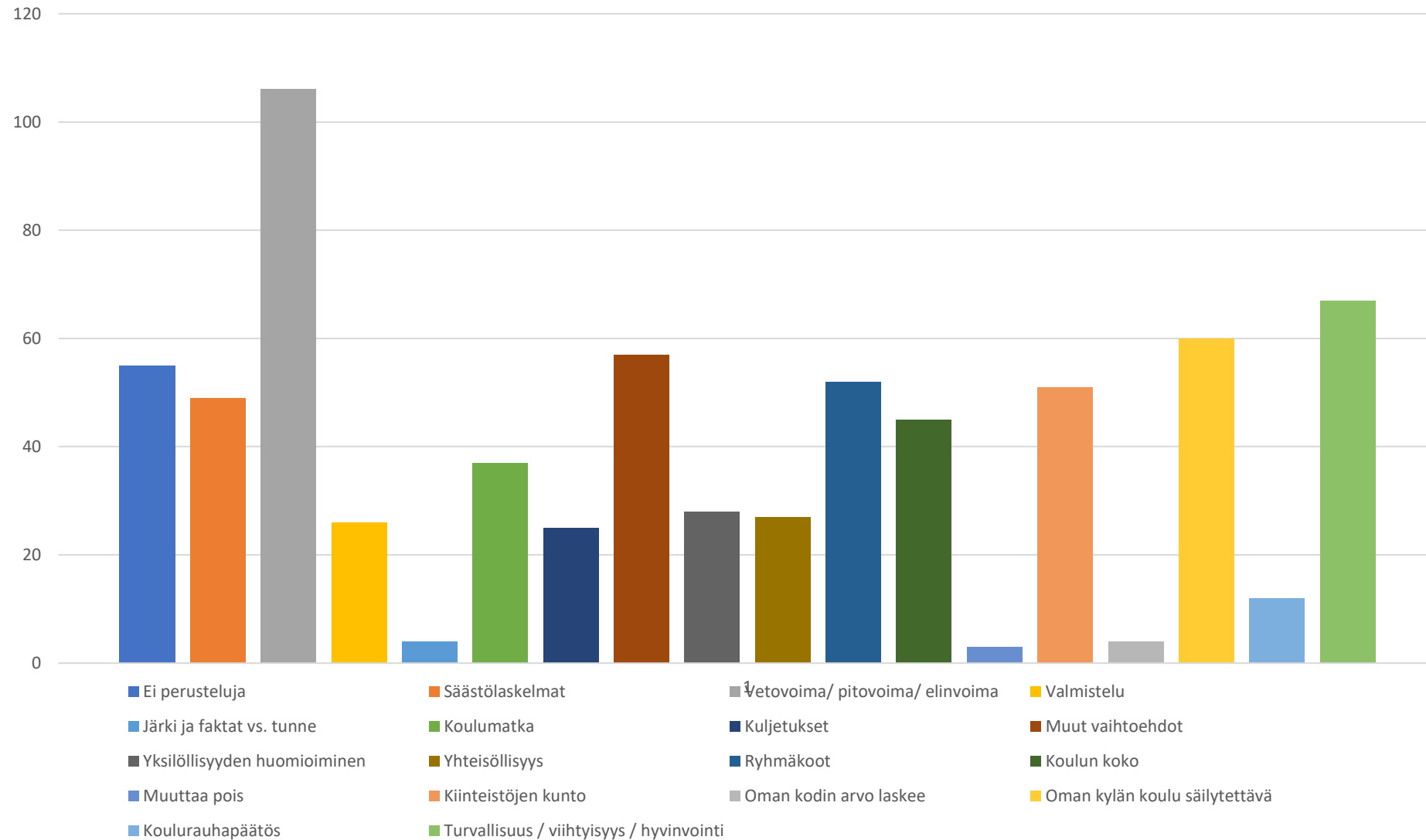
POHJAESITYKSEN SUHTEEN
KIELTEINEN PALAUTE





Tiivistys kuntalaispalautteesta

Kannanotoissa esitettyjä argumentteja





Aika 13.05.2024, klo 18:00 - 20:08

Paikka Kaupunginvirasto, Laitila-sali

Käsitellyt asiat

- § 18 Laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 19 Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**
- § 20 TE-palvelut 2024 -uudistuksen valmistelutilanne**
- § 21 Sidonnaisuusrekisteri**
- § 22 Osavuosikatsaus 1-3/2024**
- § 23 Laitilan kaupungin strategian 2022-2025 toimeenpanosuunnitelmat toimialoilla**
- § 24 Lisämääräraha vuoden 2024 investointiohjelmaan**
- § 25 Kotoharjun asemakaava-alueen v. 2024 kunnallistekniikan suunnittelu ja rakentaminen**
- § 26 Varpeen koulun palopermannon saneeraus**
- § 27 Kiinteistökauppa/ Resaltek Oy**
- § 28 Vastaus kuntalaisaloitteeseen koskien Varpeen koulun oppilaiden siirtoa väistötiloihin**
- § 29 Laitilan kaupungin perusopetuksen kokonaisselvitys**



Saapuvilla olleet jäsenet

Riikka Saarela, puheenjohtaja
Seppo Lehtola, 1. varapuheenjohtaja
Jukka Alkio, 2. varapuheenjohtaja
Virve Aho
Henri Aitakari
Jouko Aittakari
Nina Arokoivu
Ilpo Haalisto, varajäsen
Pertti Kerttula
Ari Ketoniemi
Mika Kinnala
Jari Kiveinen
Juha Kiviö
Eero Kuisma
Janne Kuusisto
Pekka Kuusisto
Tapio Kylä-Heiko
Santeri Laaksonen
Hanna Lahtonen
Jarkko Männistö
Heikki Peltola
Oskari Pilppula
Pertti Pokki
Juha Raittinen
Timo Rantanen
Seppo Rinne
Susanna Saari
Tiina Saari
Matti Viljanen
Ilmari Vuorela
Tuomas Vuorio

Muut saapuvilla olleet

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, sihteeri
Jenna Hiltunen, nuorisovaltuuston edustaja
Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja
Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja
Mika Raula, tekninen johtaja
Marika Silvennoinen, talousjohtaja

Poissa

Pauliina Haijanen

Allekirjoitukset



Riikka Saarela
Puheenjohtaja

Heli Kiertokari-Laitinen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Laitila 15.05.2024 klo 20:24.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus
Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Heikki Peltola

Oskari Pilppula

Pöytäkirjan nähtävänäolo
Kaupunginvirasto, kaupungin verkkosivut 20.05.2024 alkaen



§ 18

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupungin hallintosäännön mukaan kokouskutsu ja esityslista on lähetettävä vähintään 6 päivää ennen kokousta kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus. Samassa ajassa kokouksesta tiedotetaan kaupungin verkkosivuilla, julkisten kuulutusten ilmoitustaululla ja valtuuston päätöksen mukaisesti Laitilan Sanomissa.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Kaupunginvaltuuston esityslista on lähetetty valtuutetuille ja kaupunginjohtajalle 7.5.2024.

Kokouskutsu on laitettu kaupungin verkkosivuille ja ilmoitustaululle 7.5.2024 ja julkaistu Laitilan Sanomissa 7.5.2024.

Ehdotus

Suoritetun läsnäolijoiden toteamisen jälkeen kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 19

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 34 §:n mukaan valtuuston pöytäkirjan tarkastavat kaksi kullakin kerralla tehtävään valittua valtuutettua.

Ehdotus

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan kaupunginvaltuuston jäsenet Heikki Peltola ja Oskari Pilppula.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Elinvoimajaosto, § 14, 15.04.2024
Kaupunginhallitus, § 104, 22.04.2024
Kaupunginvaltuusto, § 20, 13.05.2024

§ 20

TE-palvelut 2024 -uudistuksen valmistelutilanne

LAItno-2021-683

Elinvoimajaosto, 15.04.2024, § 14

Valmistelijat / lisätiedot:

Eila Pappila

eila.pappila@laitila.fi

työllisyys- ja maahanmuuttopäällikkö

Liitteet

1 TE-palvelut 2024 valmistelutilanteen esittely

Elinvoimajaostolle esitellään TE-palvelut 2024 uudistuksen Turun työllisyysalueen sekä Laitilan kaupungin valmistelun tämän hetkinen tilanne.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Elinvoimajaosto merkitsee esittelyn tiedoksi.

Päätös

Elinvoimajaosto merkitsi TE-palvelut 2024 -uudistuksen valmistelutilanteen esittelyn tiedoksi ja lähettää asian edelleen kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle tiedoksi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli työllisyys- ja maahanmuuttopäällikkö Eila Pappila.

Kaupunginhallitus, 22.04.2024, § 104

Valmistelijat / lisätiedot:

Eila Pappila

eila.pappila@laitila.fi

työllisyys- ja maahanmuuttopäällikkö

Oheismateriaali

1 TE-palvelut 2024 valmistelutilanteen esittely

-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja



Kaupunginhallitus merkitsee TE-palvelut 2024 -uudistuksen tilanteen tiedoksi ja antaa sen edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 20

Valmistelija / lisätiedot:

Lauri Kattelus

lauri.kattelus@laitila.fi

kaupunginjohtaja

Oheismateriaali

1 TE-palvelut 2024 valmistelutilanteen esittely

-

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee TE-palvelut -uudistuksen tilanteen tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Kaupunginhallitus, § 112, 22.04.2024
Kaupunginvaltuusto, § 21, 13.05.2024

§ 21
Sidonnaisuusrekisteri

LAIIDno-2021-128

Kaupunginhallitus, 22.04.2024, § 112

Liitteet

1 Sidonnaisuusraportti tarkla 9.4.2024

-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi liitteenä olevat sidonnaisuusilmoitukset 9.4.2024 tilanteen mukaisesti ja vie ne edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 21

Liitteet

1 Sidonnaisuusraportti tarkla 9.4.2024

-

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi liitteenä olevat sidonnaisuusilmoitukset 9.4.2024 tilanteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Kaupunginhallitus, § 119, 06.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 22, 13.05.2024

§ 22

Osavuositarkastus 1-3/2024

LAIDno-2024-358

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 119

Valmistelijat / lisätiedot:
Marika Silvennoinen
marika.silvennoinen@laitila.fi
talousjohtaja

Liitteet

1 Osavuositarkastus 1-3_2024

Viranhaltijoiden on kuukausittain seurattava määrärahojensa toteutumista ja raportoitava siitä valiokuntaan tai lautakuntaan vähintään neljännesvuosittain. Raportointiaikataulun mukaiset raportit toimitetaan tiedoksi valiokunnille, lautakunnille ja kaupunginhallitukselle. Valtuustolle toimitetaan osavuositarkastus neljännesvuosittain (31.3, 30.6, 30.9. ja 31.12. tilanteista).

Toteutumaraportointi tapahtuu Intime-kirjanpitojärjestelmän avulla.

Talousarvio vuodelle 2024 on alijäämäinen 1,1 milj. euroa. Viime vuoden tulosta vahvistaneet kertaluonteiset verohännät ovat poistuneet ja myös valtionosuudet tulevat pienenevään monessa kunnassa huomattavasti viime vuoteen nähden, sillä lopulliset sote-siirtolaskelmat ovat osoittaneet soten nettokustannusten nousseen reippaasti arvioitua korkeammiksi.

Valtionosuustiedot eivät ole lopullisia vielä, sillä 26 kuntaa ja yksi hyvinvointialue ovat tehneet oikaisuvaatimuksen peruspalveluja koskeviin vuoden 2024 päätöksiin. Suurin osa niistä liittyy viime vuoden lopulla tehtyihin kunnilta hyvinvointialueille siirtyneiden kustannusten siirtolaskelmassa huomioon otettuihin oikaisuihin. Lopullisesti kunta- ja aluekohtainen euromääräinen vaikutus rahoitukseen selviää vasta siirtolaskelmasta, jossa on otettu huomioon kaikki tehdyt korjaukset. VM:n tiedotteen mukaan oikaisuvaatimukset ja kustannustietojen korjaukset tullaan huomioimaan seuraavassa mahdollisessa valtion lisätalousarvioesityksessä.

Kuntaliiton helmikuussa julkaisemassa veroennustekehikossa Laitilan kaupungin vuoden 2024 verotulojen arvioidaan olevan kokonaisuudessaan 117 000 euroa talousarviossa arvioitua suuremmat. Talousarvioon nähden merkittävin ero selittyy kunnallisverotuloilla, joiden arvioidaan kasvavan 334 000 euroa. Kiinteistöverojen on arvioitu pienenevän 6 000 euroa ja yhteisöverojen arvioidaan puolestaan toteutuvan 211 000 euroa pienempinä. Veroennustekehikon mukaan tilittävät kokonaisverotulot vuodelle 2024 olisivat 17 703 000 euroa. Yhteisöveron loppuvuoden kertymän odotetaan heikentyvän selvästi tulevina kuukausina. Oletuksen taustalla on Valtiovarainministeriön viimeisin makroennuste, joka ennustaa selvästi heikompää



vuotta yrityksille. Tämän hetken ennuste on kuitenkin epävarma ja tarkistetaan kesäkuussa uudestaan toteutuneiden verokertymien pohjalta

Kuntatalouden toiminnan ja investointien rahavirta synkkenee, vaikka kehysriihen esitietojen perusteella näyttää, että kuntien talous säästyi mittavilta kehysriihileikkauksilta. Lisäksi kuntien kärkitavoitteeseen, noin 400 miljoonan euron kompensointiin, vastattiin lisäämällä kuntien peruspalvelujen valtionosuutta 277 miljoonalla eurolla vuodesta 2025 lähtien. Valtionosuuksien lisäys ei kuitenkaan poista kunnilta viime vuoden aikana syntyntä valtavaa painetta menojen kasvun hillintään.

Budjettiriihimateriaalit kertovat, että hallituksen kehysriihipäätökset vahvistavat kuntataloutta kokonaisuutena yhteensä noin 130 miljoonalla eurolla. Lukuun kannattaa kuitenkin suhtautua varauksella, sillä arvio ei sisällä kaikkia hallituksen toimia. Useat kehysriihessä päätetyt leikkaukset tulevat edellyttämään kunnilta myös omarahoitusosuuden kasvattamista, mikäli palveluja ei haluta leikata kokonaan pois. Lisäksi vaimea talouskasvu saattaa paisuttaa esimerkiksi sosiaaliturvaan tehtyjen leikkausten kustannusvaikutuksia kunnille. Runsaasti odotuksia on myös sille, että ministeriöt onnistuvat vähentämään lakisääteisiä velvoitteita ja normeja. Mikäli normien purussa epäonnistutaan, kuntiin kohdistuu vain normien keventämistä vastaavat valtionosuuksien leikkaukset (Kuntaliitto).

VM:n kevään kuntatalousohjelman mukaan kuntien taloustilanne synkkenee tulevina vuosina useiden tekijöiden vaikutuksesta. Kuntatalouden menot kasvavat hintojen noustessa samaan aikaan, kun valtionosuudet ja verotulot pienenevät. Kuntien peruspalvelujen hintaindeksi on noin 3,1 % vuodessa 2025–2028. Kustannusten kehitykseen vaikuttaa etenkin kunta-alan ansiokehitys. Lisäksi investointipaineet pysyvät koko maan tasolla mittavina. Kuntien valtionosuuksia pienentävät vuosina 2025–2027 sotesiirtolaskelmaan liittyvät takaisinperinnät sekä vuosina 2024–2027 yhden prosenttiyksikön indeksijarru.

Kunnallisverotuksen efektiivisyyttä parannetaan poistamalla ansiotulovähennys ja korottamalla vastaavasti työtulovähennystä. Samalla kuntien verotulomenetysten korvauksia alennetaan kuitenkin muutoksen aiheuttamaa kunnallisverotuoton kasvua vastaavasti. Kuntien verotulot laskevat v. 2024 sote-verohäntien poistuessa, mutta tämän jälkeen verotulojen keskimääräisen kasvuvauhdin oletetaan VM:n laskelmissa olevan 4,5 % vuodessa. Koulutuksen palvelutarpeen supistuminen haastaa monia kuntia toiminnan sekä palveluverkon sopeuttamiseen. VM ennakoi, että tarkastelujakson loppua kohden mentäessä kaikissa kuntakoryhmissä on kunnallisveroprosentin korotuspainetta.

Synkkenevä kuntatalouden tilanne asettaa haasteita taloudenpidolle ja vaatii huolellista suunnittelua ja toimenpiteitä tulevaisuuden varalle. Kuntatalouden menot voivat osoittautua ministeriön painelaskelmaa maltillisemmiksi, mikäli kunnat pystyvät sopeuttamaan sekä palveluverkkoaan että toimintaansa vastaamaan pienenevää palvelutarvetta ja rahoitusta.

Varsinais-Suomen työ- ja elinkeinotoimistossa oli maaliskuun lopussa 22 800 työtöntä työnhakijaa. Maaliskuun aikana työttömien määrä laskee normaalivuosina helmikuuhun verrattuna, kuten kävi tälläkin kertaa, mutta melko niukasti. Työttömien



määrä laski vain 200 hengellä edelliseen kuukauteen nähden. Vuotta aiemmasta on työttömien määrä noussut 10 % eli 2 000 henkilöllä, kun koko maan työttömien määrä on noussut samassa ajassa 13 %. Varsinais-Suomessa lomautettujen määrä nousi 300 henkilöllä (14 %) verrattuna edelliseen vuoteen. Uusien avoimien työpaikkojen määrä on laskenut jopa 47 % viime vuoden maaliskuuhun verrattuna. Työttömistä työnhakijoista 61 % oli miehiä. Nuorten työttömyys on ollut Varsinais-Suomessa vahvassa kasvussa.

Laitilassa työttömyysaste kääntyi laskuun ja oli maaliskuussa 7,0 %. Vuosi sitten vastaavana ajankohtana työttömyysaste oli 7,6 %. Työttömiä työnhakijoita (ml. henk. koht. lomautetut) oli yhteensä 275, joista miehiä 159 ja naisia 116. Työttömistä alle 25-vuotiaita oli 27 ja yli vuoden työttömänä olleita oli 63. Em. ajankohtana avoimia työpaikkoja oli yhteensä 108 kpl.

Sairauspoissaoloissa ei ole tapahtunut suurta muutosta edelliseen vuoteen, mutta sen sijaan työtapaturmat ovat oleellisesti vähentyneet.

Toimintatuotot ovat kokonaisuutena toteutuneet hieman arvioitua korkeampina johtuen pääasiassa sivistystoimen hankkeiden ennakkomaksuista. Tuottojen toteuma maaliskuun lopussa oli 26,7 %.

Toimintakulut ovat toteutuneet hieman arvioitua matalampina. Toteuma maaliskuun lopussa oli 24,2 %. Palkkojen ja palkkioiden toteuma vastaavana aikana oli 23 % ja palvelujen ostojen 25,3 %.

Alkuvuoden kuluissa ei vielä näy pääsääntöisesti 1.6.2024 lähtien maksettavat sopimuskorotukset palkkoihin. Sopimusneuvottelut paikalliseristä ovat parhaillaan käynnissä. Palkkojen yleiskorotukset ovat pääsääntöisesti 2,27 % kaikille. Paikalliset järjestelyerät puolestaan ovat 0,4 % ja 0,33 %. Lisäksi korotuksiin sisältyy liitteittäin vaihtelevat kehittämisohjelmaerät. Kokonaisuudessaan palkankorotukset ovat keskimäärin noin 4 %, mutta lopullinen määrä selviää vasta, kun paikallisneuvottelut saadaan päätökseen.

Maaliskuun lopun tilanteessa lainakanta oli yhteensä 22,25 milj. euroa ja suojausaste 68,5 %. Lyhytaikaisia kuntatodistuksia oli 7 milj. euroa. Pitkäaikaisten lainojen lyhennykset ovat 2,5 milj. euroa vuodessa ja loput 12,75 milj. euroa lainoista olivat pitkäaikaisia. Investointien toteuma-aste oli maaliskuussa 10,4 %. Investointihankkeet ovat vasta käynnistymässä, joten lainatarve kasvaa loppuvuotta kohden.

Tekninen valiokunta on käsitellyt osavuosikatsauksen 24.4.2024.

Laitilan kaupungin osavuosikatsaus 1-3/2024 on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee osavuosikatsauksen tiedokseen ja lähettää sen edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijoina läsnä asian käsittelyn ajan olivat talousjohtaja Marika Silvennoinen, sivistysjohtaja Susanne Laaksonen ja tekninen johtaja Mika Raula.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 22

Valmistelija / lisätiedot:
Marika Silvennoinen
marika.silvennoinen@laitila.fi
talousjohtaja

Liitteet

1 Osavuosisikatsaus 1-3_2024

-

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee osavuosisikatsauksen tiedoksi.

Päätös

Asian käsittelyn aluksi puheenvuoron käytti talousjohtaja Marika Silvennoinen.

Lisäksi käsittelyn aikana puheenvuoron käytti valtuutettu Heikki Peltola.

Ehdotus hyväksyttiin.



Elinvoimajaosto, § 12, 15.04.2024

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto, § 7, 15.04.2024

Kaupunginhallitus, § 108, 22.04.2024

Kaupunginvaltuusto, § 23, 13.05.2024

§ 23

Laitilan kaupungin strategian 2022-2025 toimeenpanosuunnitelmat toimialoilla

LAIIDno-2021-880

Elinvoimajaosto, 15.04.2024, § 12

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, Marika Silvennoinen, Susanne Laaksonen, Mika Raula
heli.kiertokari@laitila.fi, marika.silvennoinen@laitila.fi, susanne.laaksonen@laitila.fi,
mika.raula@laitila.fi
hallintojohtaja, talousjohtaja, sivistysjohtaja, tekninen johtaja

Liitteet

- 1 Strategian toimeenpano talouspalvelut_muokattu 10.4.2024
- 2 Strategian toimeenpano hallintotoimessa 2022-2025 päivitys 2023-2024
- 3 Sivistystoimen_palvelusuunnitelma_2023_2025

Laitilan kaupungin nykyinen valtuustotason strategia on voimassa vuosina 2021-2025. Toimialojen suunnitelmien strategian toimeenpanosta ja jalkauttamisesta on nimetty palvelusuunnitelmiksi. Palvelusuunnitelma pyrkii vastaamaan osaltaan strategian toimeenpanon tavoitteeseen, mutta toisaalta myös toimialojen palveluprosessien kehittämiseen. Palvelusuunnitelmat on ensi kertaa laadittu syksyn 2021 ja kevään 2022 aikana. Palvelusuunnitelman rakentaminen on prosessi, jonka avulla on haluttu pohtia kaupunkistrategian ja yhteisten arvojen merkitystä sekä toimialan yleisessä kehittämisessä että tehtäväalueittain. Samalla pyrkimyksenä on ollut pohtia toimiala- ja tehtäväaluekohtaista asennoitumista toimintaympäristön muutokseen, joka kunnallisia palveluntuottajia Suomessa koskee niin yhteiskunnallisten kuin hallinnollistenkin kehitys- ja muutostrendien myötä. Palvelusuunnitelman laadinnassa on huomioitu paitsi valtuustotason strategia myös muita kaupungin suunnitelmia, joita ovat mm. Laitilan kaupungin talousarvio ja -suunnitelma, Laitilan kaupungin hyvinvointikertomus ja -suunnitelma sekä Laitilan kaupungin muut ohjeet ja säännöt. Kaupungin toimintaympäristöä ovat viime vuosina muokanneet niin hyvinvointialueuudistus, koronapandemia kuin Ukrainan sota sekä lainsäädäntömuutokset. Kuntaan kohdistuu entistä suurempi rooli ennaltaehkäisevien hyvinvointi- ja terveydenedistämispalveluiden järjestämiseen. Hyvinvointipalveluiden kokonaistarkastelu sekä toimialojen keskinäisen yhteistyön lisääminen ovat asioita, joihin tulee panostaa, jotta kaupungin strategian tavoitteet niin kuntalaisten palvelujen, talouden, yritysten kuin henkilöstön näkökulmista edistyvät.

Liitteenä ovat toimialojen vuonna 2024 päivitetty ns. palvelusuunnitelmat eli koosteet strategian toimeenpanosta toimialoilla sekä erillisyyksiköissä.

Ehdotus



Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Elinvoimajaosto merkitsee tiedoksi liitteenä olevat talouspalvelujen, sivistystoimen ja hallintotoimen valtuustostrategian toimeenpanosuunnitelmat. Edelleen elinvoimajaosto päättää lähettää toimeenpanosuunnitelmat kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli sivistysjohtaja Susanne Laaksonen.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto, 15.04.2024, § 7

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, Mika Raula, Marika Silvennoinen, Susanne Laaksonen
heli.kiertokari@laitila.fi, mika.raula@laitila.fi, marika.silvennoinen@laitila.fi, susanne.laaksonen@laitila.fi
hallintojohtaja, tekninen johtaja, talousjohtaja, sivistysjohtaja

Liitteet

- 1 Strategian toimeenpano talouspalvelut_muokattu 10.4.2024
- 2 Strategian toimeenpano hallintotoimessa 2022-2025 päivitys 2023-2024
- 3 Sivistystoimen_palvelusuunnitelma_2023_2025

Laitilan kaupungin nykyinen valtuustotason strategia on voimassa vuosina 2021-2025. Toimialojen suunnitelmien strategian toimeenpanosta ja jalkauttamisesta on nimetty palvelusuunnitelmiksi. Palvelusuunnitelma pyrkii vastaamaan osaltaan strategian toimeenpanon tavoitteeseen, mutta toisaalta myös toimialojen palveluprosessien kehittämiseen. Palvelusuunnitelmat on ensi kertaa laadittu syksyn 2021 ja kevään 2022 aikana. Palvelusuunnitelman rakentaminen on prosessi, jonka avulla on haluttu pohtia kaupunkistrategian ja yhteisten arvojen merkitystä sekä toimialan yleisessä kehittämisessä että tehtäväalueittain. Samalla pyrkimyksenä on ollut pohtia toimiala- ja tehtäväaluekohtaista asennoitumista toimintaympäristön muutokseen, joka kunnallisia palveluntuottajia Suomessa koskee niin yhteiskunnallisten kuin hallinnollistenkin kehitys- ja muutostrendien myötä. Palvelusuunnitelman laadinnassa on huomioitu paitsi valtuustotason strategia myös muita kaupungin suunnitelmia, joita ovat mm. Laitilan kaupungin talousarvio ja -suunnitelma, Laitilan kaupungin hyvinvointikertomus ja -suunnitelma sekä Laitilan kaupungin muut ohjeet ja säännöt. Kaupungin toimintaympäristöä ovat viime vuosina muokanneet niin hyvinvointilaueuudistus, koronapandemia kuin Ukrainan sota sekä lainsäädäntömuutokset. Kuntaan kohdistuu entistä suurempi rooli ennaltaehkäisevien hyvinvointi- ja terveydenedistämispalveluiden järjestämiseen. Hyvinvointipalveluiden kokonaistarkastelu sekä toimialojen keskinäisen yhteistyön lisääminen ovat asioita, joihin tulee panostaa, jotta kaupungin strategian tavoitteet niin kuntalaisten palvelujen, talouden, yritysten kuin henkilöstön näkökulmista edistyvät.



Liitteenä ovat toimialojen vuonna 2024 päivitetty ns. palvelusuunnitelmat eli koosteet valtuustostrategian toimeenpanosta toimialoilla sekä erillisyksiköissä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto merkitsee tiedoksi liitteenä olevat talouspalvelujen, sivistystoimen ja hallintotoimen valtuustostrategian toimeenpanosuunnitelmat. Edelleen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto päättää lähettää toimeenpanosuunnitelmat kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli sivistysjohtaja Susanne Laaksonen.

Kaupunginhallitus, 22.04.2024, § 108

Liitteet

- 1 Strategian toimeenpano hallintotoimessa 2022-2025 päivitys 2023-2024
- 2 Strategian toimeenpano talouspalvelut_muokattu 10.4.2024
- 3 Sivistystoimen_palvelusuunnitelma_2023_2025

-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi ja lähettää edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi liitteenä olevat talouspalvelujen, sivistystoimen ja hallintotoimen valtuustostrategian toimeenpanosuunnitelmat.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 23

Liitteet

- 1 Strategian toimeenpano hallintotoimessa 2022-2025 päivitys 2023-2024
- 2 Strategian toimeenpano talouspalvelut_muokattu 10.4.2024
- 3 Sivistystoimen_palvelusuunnitelma_2023_2025

-



Ehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi liitteenä olevat talouspalvelujen, sivistystoimen ja hallintotoimen valtuustostrategian toimeenpanosuunnitelmat.

Päätös

Asian käsittelyn aikana puheenvuoron käytti valtuutettu Virve Aho.

Ehdotus hyväksyttiin.



Kaupunginhallitus, § 125, 06.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 24, 13.05.2024

§ 24

Lisämääräraha vuoden 2024 investointiohjelmaan

LAIDno-2023-522

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 125

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Kiertokari-Laitinen
heli.kiertokari@laitila.fi
hallintojohtaja

Hallintotoimi on käynnistänyt vuonna 2023

1) Laitilan kaupungin kotisivujen uudistamishankkeen, jonka kustannukset jakaantuvat vuosille 2023 ja 2024. Talousarvioehdotukseen vuodelle 2024 ei ole huomioitu hankkeen määrärahatarvetta, joka on 16 000 euroa.

2) sähköisen pitkäaikaistaltioinnin hankinnan, jonka kustannukset jakaantuvat vuosille 2023 ja 2024. Talousarvioehdotukseen vuodelle 2024 ei ole huomioitu hankkeen määrärahatarvetta, joka 42 000 euroa.

Edelleen kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se muuttaa hankkeen 8100/731 käyttötarkoituksen henkilöstöohjelman lisäosan hankinnasta henkilöstön työajanseuranta- ja työvuorosuunnitteluohjelman hankinnaksi.

Sivistystoimi/Tekninen toimi

Teknisenä korjauksena kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että hankkeen 8400/829 Laitilan kyläkoulun teknisen työn purunpoiston uusinta (Kodjala) siirretään määräraha 11 000 euroa sivistystoimen kustannuspaikalle 8200.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää seuraavat lisämäärärahat hallintotoimen

1) hankkeelle 8100/766 16 000 euroa

2) hankkeelle 8100/ 810 42 000 euroa

em. hankkeiden loppuunsaattamiseksi.

Edelleen kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle käyttötarkoituksen muutosta investointiosaan varatun 30 000 euron määrärahan henkilöstöhallinto-ohjelman laajentamisen osalta. Käyttötarkoitus muutetaan työajan seuranta- ja työvuorosuunnitteluohjelman hankinnaksi.



Teknisenä korjauksena kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että hankkeen 8400/829 Laitilan kyläkoulun teknisen työn purunpoiston uusinta (Kodjala) siirretään määräraha 11 000 euroa sivistystoimen kustannuspaikalle 8200/829.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 24

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Kiertokari-Laitinen
heli.kiertokari@laitila.fi
hallintojohtaja

-

Ehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää seuraavat lisämäärärahat hallintotoimen

- 1) hankkeelle 8100/766 16 000 euroa
 - 2) hankkeelle 8100/ 810 42 000 euroa
- em. hankkeiden loppuunsaattamiseksi.

Edelleen kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle käyttötarkoituksen muutosta investointiosaan varatun 30 000 euron määrärahan henkilöstöhallinto-ohjelman laajentamisen osalta. Käyttötarkoitus muutetaan työjan seuranta- ja työvuorosunnitteluohjelman hankinnaksi.

Teknisenä korjauksena kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että hankkeen 8400/829 Laitilan kyläkoulun teknisen työn purunpoiston uusinta (Kodjala) siirretään määräraha 11 000 euroa sivistystoimen kustannuspaikalle 8200/829.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Taloustoimi



Tekninen valiokunta, § 39, 24.04.2024
Kaupunginhallitus, § 121, 06.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 25, 13.05.2024

§ 25

Kotoharjun asemakaava-alueen v. 2024 kunnallistekniikan suunnittelu ja rakentaminen

LAI Dno-2023-898

Tekninen valiokunta, 24.04.2024, § 39

Valmistelijat / lisätiedot:
Pekka Mäki-Tasku
pekka.maki-tasku@laitila.fi
Työpäällikkö

Laitilan kaupunginvaltuusto on varannut vuoden 2024 Kotoharjun kunnallistekniikan rakentamisen investointiin 8400/642 220.000,00 € sekä ensi vuodelle 2025 90.000,00 €. Samaan kohteeseen on varattu vesihuollon rakentamiseen 8500/667 50.000,00€ ja viemärin rakentamiseen 8500/673 50.000,00 €. Tälle vuodelle rakentamista varten on varattu rahaa yhteensä 320.000,00 €, mikä ei riitä 12.4.2024 saatujen urakkatarjousten perusteella töiden suorittamiseen. Lisämäärärahaa tarvitaan arviolta 140.000,00 €.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Tekninen valiokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Kotoharjun kunnallistekniikan rakentamiselle 2024 anotaan 140 000,00 €:n lisämääräraha.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 121

Valmistelijat / lisätiedot:
Pekka Mäki-Tasku
pekka.maki-tasku@laitila.fi
Työpäällikkö

-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja



Kaupunginhallitus esittää teknisen valiokunnan ehdotuksen mukaisesti edelleen kaupunginvaltuustolle, että Kotoharjun kunnallistekniikan rakentamiselle 2024 myönnetään 140 000,00 €:n lisämääräraha.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli tekninen johtaja Mika Raula.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 25

Valmistelija / lisätiedot:
Mika Raula
mika.raula@laitila.fi
tekninen johtaja

-

Ehdotus

Kaupunginhallitus esittää teknisen valiokunnan ehdotuksen mukaisesti edelleen kaupunginvaltuustolle, että Kotoharjun kunnallistekniikan rakentamiselle 2024 myönnetään 140 000,00 €:n lisämääräraha.

Päätös

Asian käsittelyn aikana puheenvuoron käyttivät valtuutettu Heikki Peltola ja tekninen johtaja Mika Raula.

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Taloustoimi



Tekninen valiokunta, § 41, 24.04.2024
Kaupunginhallitus, § 122, 06.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 26, 13.05.2024

§ 26

Varpeen koulun palopermannon saneeraus

LAIIDno-2024-280

Tekninen valiokunta, 24.04.2024, § 41

Valmistelijat / lisätiedot:

Eva Nurmi

eva.nurmi@laitila.fi

Kiinteistöpäällikkö

Laitilan kaupunki on varannut Varpeen koulun suunnitteluvaiheeseen, hankenro 8400/831, 50.000,00 €:n suuruisen investointimäärärahan. Hankkeen tavoitteena on ollut toteuttaa kiinteistön sisäilman korjaustoimien suunnittelu- ja kartoitustyötä. Määrärahasta on käytetty n. 2.000,00 € sisäilmakorjausten rakennesuunnittelutyöhön. Varpeen koulun sisäilman parantamiseksi on päätetty toteuttaa yläkoulun palopermannon uusiminen kesällä 2024. Tälle hankkeelle ei ole erikseen varattu omaa määrärahaa.

Palopermannon saneerauksen rakennusurakka on kilpailutettu ja rakennusurakan kustannukset ovat vahvistuneet. Saneerauksessa toteutetaan kaupungin omana työnä rakennusurakan lisäksi sähkö- ja lv-työt, sekä irtaimiston siirto ja tarvittavat väistötilat. Korjauskustannuksissa tulee varautua n. 15 %:n lisätoihin, ennalta-arvaamattomien rakenteiden korjaustoimiin. Kokonaiskustannukset ovat arviolta tällöin 250.000,00 € (alv 0%).

Ehdotus

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Tekninen valiokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Varpeen suunnitteluvaiheen hankkeelle anotaan lisämääräraha suuruudeltaan 200.000,00 € ja että otsikointi muutetaan: "Varpeen palopermannon saneeraus".

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 122

Valmistelijat / lisätiedot:

Eva Nurmi

eva.nurmi@laitila.fi

Kiinteistöpäällikkö



-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää teknisen valiokunnan ehdotuksen mukaisesti edelleen kaupunginvaltuustolle, että Varpeen suunnitteluvaiheen hankkeelle myönnetään lisämääräraha suuruudeltaan 200.000,00 €.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli tekninen johtaja Mika Raula.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 26

Valmistelija / lisätiedot:

Eva Nurmi

eva.nurmi@laitila.fi

Kiinteistöpäällikkö

-

Ehdotus

Kaupunginhallitus esittää teknisen valiokunnan ehdotuksen mukaisesti edelleen kaupunginvaltuustolle, että Varpeen suunnitteluvaiheen hankkeelle myönnetään lisämääräraha suuruudeltaan 200.000,00 €.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuutettu Ari Ketoniemi oli intressijäävinä esteellinen käsittelemään asiaa ja hän poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Tiedoksi

Talustoimi



Kaupunginhallitus, § 126, 06.05.2024
Kaupunginvaltuusto, § 27, 13.05.2024

§ 27

Kiinteistökauppa/ Resaltek Oy

LAIDno-2024-359

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 126

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Raula
mika.raula@laitila.fi
tekninen johtaja

Liitteet

- 1 Kauppakirja_yrityskeskus_winnova_hallii_2024 (03052024)
- 2 Karttaote

Kaupungin tavoitteena on ollut pienentää kiinteistöomaisuuttansa. Sille tarpeettomista ja tyhjilleen jääneistä tiloista pyritään luopumaan.

Winnova on vähentänyt merkittävästi toimintojaan Laitilassa. Ns. työhallin tarve on Winnovalle enää hyvin vähäinen. Resaltek Oy:llä on taas vastaavasti tarve laajentaa toimintaansa. Heidän kanssaan käytyjen neuvottelujen tuloksena on päädytty ratkaisuun, jossa kaupunki myisi Resaltek Oy:lle ns. työhallin sekä 8-tien yrityskeskuksen sekä ravintolan tilat maa-alueineen. Kyseessä on määräala Laitilan kaupungissa Laitilan kylässä sijaitsevasta tilasta Hallimäki, jonka pinta-ala on yhteensä noin 26 435 m² ja jonka kiinteistötunnus on 400-419-6-104 sekä tila Hallimäki I, jonka pinta-ala on n. 1080 m² ja jonka kiinteistötunnus on 400-419-6-66. Yhteispinta-alaksi muodostuu n. 27 515 m² ja rakennettujen tilojen osalta yhteensä noin 5726 m².

Kauppahinnaksi esitetään 192 605 €.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että sekä hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan koskien määräalaa tilasta Hallimäki (400-419-6-104) sekä tilaa Hallimäki I (400-419-6-66) rakennuksineen kauppahintaan 192 605 €.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli tekninen johtaja Mika Raula.



Valmistelija / lisätiedot:

Mika Raula
mika.raula@laitila.fi
tekninen johtaja

Liitteet

1 Kauppakirja_yrityskeskus_winnova_hallii_2024 (03052024)
2 Karttaote

-

Ehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että sekä hyväksyy liitteenä olevan kauppakirjan koskien määräälaa tilasta Hallimäki (400-419-6-104) sekä tilaa Hallimäki I (400-419-6-66) rakennuksineen kauppahintaan 192 605 €.

Päätös

Asian käsittelyn aikana puheenvuoroja käyttivät valtuutettu Jouko Aittakari, kaupunginjohtaja Lauri Kattelus, valtuutetut Seppo Rinne, Jukka Alkio, tekninen johtaja Mika Raula, valtuutettu Janne Kuusisto, kaupunginhallituksen puheenjohtaja /valtuutettu Pekka Kuusisto ja valtuutettu Mika Kinnala.

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Resaltek Oy



Kaupunginhallitus, § 45, 12.02.2024
Kaupunginhallitus, § 109, 22.04.2024
Kaupunginvaltuusto, § 28, 13.05.2024

§ 28

Vastaus kuntalaisaloitteeseen koskien Varpeen koulun oppilaiden siirtoa väistötiloihin

LAIIDno-2024-128

Kaupunginhallitus, 12.02.2024, § 45

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Kiertokari-Laitinen
heli.kiertokari@laitila.fi
hallintojohtaja

Liitteet

1 Kuntalaisaloite 22.1.2024 Varppee väistötiloihin

Laitilan kaupungille on toimitettu 4.2.2024 kuntalaisaloiteskannattuna sähköpostin liitteenä. Aloitteen alullepanijoiden (9) lisäksi aloitteen on allekirjoittanut on 386 kuntalaista sekä lisäksi 24 palvelun (eli rakennuksen) käyttäjää. Yhteensä aloitteen on allekirjoittanut 419 henkilöä.

Kuntalain § 23 mukaan kunnan asukkailla ja muilla jäsenillä on oikeus tehdä kunnalle aloitteita sen toimintaa koskevissa asioissa. Lisäksi palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita kyseistä kunnan palvelua koskevassa asiassa. Kaikki kunnassa vireille tulleet aloitteet käsitellään toimivaltaisessa kunnan viranomaisessa ilman aiheetonta viivytystä. Kunnan on ilmoitettava aloitteen tekijälle aloitteen johdosta suoritettujen toimenpiteet. Lisäksi kunnan valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettujen toimenpiteet. Jokainen kuntalaisaloite käsitellään. Kunnassa aloite ohjataan sen viranomaisen käsiteltäväksi, jonka toimialueeseen se kunnassa kuuluu. Aloitteen käsittelee useimmiten kunnanhallitus, lautakunta tai jokin muu kunnan viranomainen.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee saapuneen kuntalaisaloitteen tiedoksi ja lähettää sen valmisteltavaksi sivistys- ja tekniselle johtajalle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 22.04.2024, § 109

Valmistelijat / lisätiedot:
Mika Raula, Susanne Laaksonen



mika.raula@laitila.fi, susanne.laaksonen@laitila.fi
tekninen johtaja, sivistysjohtaja

Liitteet

1 Varpeen korjaustoimenpiteet

Kaupungille on jätetty kuntalaisaloite, jossa esitetään Varpeen koulun sulkemista ja purkamista perustuksiaan myöten sekä välittömiä väistötiloja oppilaille ja henkilökunnalle. Lisäksi vaaditaan uuden koulurakennuksen rakentamista nykyisen tilalle. Aloite on allekirjoitettu 22.1.2024 ja sen alullepanijoksi on merkitty yhdeksän henkilöä. Näiden yhdeksän lisäksi aloitteen on allekirjoittanut 410 henkilöä.

Varpeen koulu sijoituu alueelle, jossa on voimassa 14.6.2004 hyväksytty keskustan asemakaava ja asemakaavan muutos. Kaavamerkintänä on YO eli opetustilaa palveleva korttelialue. Lisäksi kohdetta täydentää merkintä sr, suojeltava rakennus, minkä mukaan rakennusta ei saa purkaa eikä ulkoasua muuttaa ilman pakottavaa syytä. Suojelumääräys perustuu MRL:n 139 §:n 1. momenttiin.

Aloitteessa todetaan nykyisen koulurakennuksen olevan vanha ja useaan kertaan korjattu. Tämä on osittain totta. 50-luvulla valmistunut ei ikänsä puolesta vielä ole käyttöikänsä päässä. Korjauksia ja muutoksia rakennukseen on sitä vastoin tehty useita. Etenkin viime vuosien aikana.

Vuoteen 2018 elokuuhun mennessä Varpeen koulusta ei tullut ilmoituksia sisäilmaongelmista tai ylipäänsä ongelmista rakennuksen suhteen. Tuolloin Varpeessa tapahtui vesivahinko, mistä aiheutuneita vaurioita jouduttiin korjaamaan. Samalla tehtiin koulusta lukuisia ilmoituksia huonosta sisäilmasta ja oireiluista sen johdosta. Tuolloin kaupunki panosti voimakkaasti korjaustoimenpiteisiin, joita asiantuntijat esittivät ja tilanne saatiinkin rauhoittumaan, mitä osoittaa myös tehtyjen ilmoitusten määrä. Vuonna 2021 Varpeen koulusta ei tehty yhtään sisäilmailoitusta ja vuonna 2022 niitä tehtiin kaksi. Oppilaitostarkastus toteutettiin Varpeen koulussa 8.12.2022. Tuolloin arvioinnissa todettiin, että kunnostustoimenpiteillä palautteiden määrä oli saatu alhaiseksi ja toimenpiteitä tarkastushetkellä pidettiin vaikuttavina.

Vuoden 2023 keväästä alkaen ilmoituksia on taas tehty lukuisia. Tämän johdosta on selvitetty Caverion Oy:n toimesta, mistä ongelmat voisivat johtua ja siitä, mihin toimenpiteisiin on ryhdyttävä. Näitä toimenpiteitä on nyt toteutettu ja tullaan edelleen suunnitelmien mukaan toteuttamaan. Suunnitelmissa on kesän ja syksyn aikana kunnostaa kolmannen kerroksen palopermanto ja vuoden 2025 aikana tarkoituksena on uusia julkisivut. Lisäksi ilmanvaihtoon ja rakennuksen lämpötiloihin tullaan kiinnittämään erityistä huomiota. Mittauksia tullaan tekemään mm. kiinteillä mittareilla.

Asemakaava asettaa tiukat ehdot rakennuksen purkamiselle ja sille on oltava pakottavat syyt. Uuden koulun rakentamiskustannuksia ei ole selvitetty. Kokemusperäisesti voidaan kuitenkin arvioida hinnaksi tulevan noin 16-20 miljoonaa euroa. Arvio perustuu lähiseudun vastaaviin hankkeisiin. Mikäli uudisrakennus toteutettaisiin myös uimahallin ja lukion osalta hinta nousisi merkittävästi.

Varpeen väistötilasuunnittelu on aloitettu tammikuussa 2024. Ensimmäisessä korjausvaiheessa kiinteistön kolmas- ja neljäskerrokset tullaan sulkemaan koulun



toiminnalta. Korjaustoimenpiteet aloitetaan kesäkuussa lukuvuoden loputtua ja niiden arvioidaan kestävän lokakuuhun 2024. Koulun toimintaan suljetut tilat palautuvat syysloman jälkeen. Ensimmäisen vaiheen väistötilat on suunniteltu järjestettäväksi olemassa oleviin lähialueen kiinteistöihin.

Toisessa korjausvaiheessa, lukuvuonna 2025-2026, koulun toiminta tullaan siirtämään kokonaan väistötiloihin. Tähän on suunnitteilla moduuliratkaisu, jossa koko koulun toiminta siirretään väliaikaisesti soveltuvalle paikalle rakennettaviin väistötiloihin.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle vastauksenaan, että se ei katso tarkoituksenmukaiseksi esitystä Varpeen koulurakennuksen purkamisesta ja uuden koulun rakentamisesta. Varpeen koulun purkaminen ei asemakaavarajoitusten mukaan ole mahdollista, eikä sille myöskään löydy sellaisia perusteita, joita rakennukseen kohdistetut tutkimukset osoittaisivat. Kaupunki tulee edelleen tekemään kaikki tarpeen vaativat korjaustoimenpiteet, kuten se on tähänkin asti menetellyt. Varpeen koulun opetustoiminta tukipalveluineen järjestetään korjaustoimenpiteiden aikana väistötiloissa edellä esitetyn mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijoina läsnä asian käsittelyn ajan olivat sivistysjohtaja Susanne Laaksonen ja tekninen johtaja Mika Raula.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 28

Valmistelija / lisätiedot:

Susanne Laaksonen, Mika Raula

susanne.laaksonen@laitila.fi, mika.raula@laitila.fi

sivistysjohtaja, tekninen johtaja

Liitteet

1 Kuntalaisaloite_22.1.2024_Varpee_väistötiloihin

2 Varpeen korjaustoimenpiteet

-

Ehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle vastauksenaan, että se ei katso tarkoituksenmukaiseksi esitystä Varpeen koulurakennuksen purkamisesta ja uuden koulun rakentamisesta. Varpeen koulun purkaminen ei asemakaavarajoitusten mukaan ole mahdollista, eikä sille myöskään löydy sellaisia perusteita, joita rakennukseen kohdistetut tutkimukset osoittaisivat. Kaupunki tulee edelleen tekemään kaikki tarpeen vaativat korjaustoimenpiteet, kuten se on tähänkin asti



menetellyt. Varppeen koulun opetustoiminta tukipalveluineen järjestetään korjaustoimenpiteiden aikana väistötiloissa edellä esitetyn mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Aloitteen ensimmäinen allekirjoittaja



Sivistysvaliokunta, § 32, 11.04.2024
Kaupunginhallitus, § 107, 22.04.2024
Kaupunginvaltuusto, § 29, 13.05.2024

§ 29

Laitilan kaupungin perusopetuksen kokonaisselvitys

LAIIDno-2024-279

Sivistysvaliokunta, 11.04.2024, § 32

Valmistelijat / lisätiedot:
Susanne Laaksonen
susanne.laaksonen@laitila.fi
sivistysjohtaja

Liitteet

- 1 SWOT-analyysi ja tiivistelmä kuntalaispalautteen pohjalta
- 2 Perusopetuksen kokonaisselvitys_julkaistu materiaali
- 3 Perusopetuksen kokonaisselvitys_Lapsivaikutusten arviointi

Laitilan kaupungin perusopetuksen kokonaisselvitystä on valmisteltu syksystä 2023 lähtien. Perusopetuksen oppilasmäärien kehitystä sekä sen vaikutusta kouluverkkoon on tarkasteltu ensimmäisen kerran kaupunginvaltuuston iltakoulussa 28.3.2023.

Perusopetuksen oppilasmäärät tulevat laskemaan tilastojen valossa lähivuosina merkittävästi. Lisäksi kaupungin taloutta haastavat mm. valtionosuuksien lasku, verotulojen leikkaus, yleinen kustannusten nousu sekä väestökehitys. Kaupunginjohtaja asetti 3.7.2023/§ 33 työryhmän valmistelemaan perusopetuksen kokonaisselvitystä ja kouluverkkoa. Kouluverkkoa ja sen kehittämistä tarkasteltiin oppilasmäärän laskun, yhdenvertaisen ja opetussuunnitelman mukaisen opetuksen järjestämisen, kiinteistöjen sekä talouden tasapainon näkökulmista.

Perusopetuksen kokonaisselvitystyön valmistelussa on kuvattu nykyistä palveluverkkoa sekä ennusteita lapsi- ja oppilasmäärien kehittymisestä ja niiden vaikutuksista perusopetuksen valtionosuuksiin. Lisäksi selvitystyössä on esitetty kustannus- ja kiinteistötietoja sekä erilaisia vaihtoehtoja palvelurakenteen järjestämiseksi. Kokonaisselvityksen valmisteluprosessiin on kuulunut myös eri osapuolten osallistaminen, josta on syntynyt valmistelutyötä ohjaavaa aineistoa. Perusopetuksen kokonaisselvityksen kuntalaisilta pidettiin 16.11.2023 ja valtuuston iltakoulu 20.11.2023. Tilaisuuksissa osallistettiin kuntalaisia ja valtuutettuja pohtimaan kouluverkon ja perusopetuksen kehittämistä ja samalla jaettiin edellä mainittua tietoa liittyen kokonaisselvitykseen ja vaihtoehtoihin kouluverkkoratkaisuihin.

Perusopetuksen kokonaisselvityksen valmistelun pohjalta työryhmä valmisteli pohjaehdotuksen kouluverkon tiivistämisestä. Pohjaehdotus esiteltiin valtuuston iltakoulussa 12.3.2023 ja kuntalaisille sekä henkilöstölle pidettiin tiedotustilaisuudet asiasta 13.3.2023. Samalla avattiin kuntalaisille ja henkilöstölle sähköinen



kannanottokanava, joka oli avoinna ajalla 13.3.-31.3.2023. Tämän lisäksi myös postitse oli mahdollista jättää kannanottoja. Kannanottoja saapui määräaikaan mennessä 332. Esityslistan valmisteluvaiheessa saattaa olla, että kaikki postitse lähetetyt kannanotot eivät ole vielä saapuneet perille. Mikäli kannanottoja saapuu esityslistan julkaisemisen jälkeen, tuodaan nämä kannanotot sivistysvaliokunnalle tietoon.

Kaikki kannanotot on käsitelty ja niistä on tehty SWOT-analyysi, joka tuo esiin kuntalaisten ja henkilöstön nostamat kouluverkon tiivistämiseen ja valmistelutyöhön liittyvät vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhat. SWOT-analyysi ja tiivistelmä on liitteenä. Kaikki tulleet kannanotot ovat oheismateriaalina.

Valmistelutyössä toteutettiin myös lapsivaikutusten arviointi päätöksenteon tueksi. Lapsivaikutusten arvioinnissa eri vastaajaryhmien vastaukset on analysoitu SWOT-analyysin avulla, jossa on tuotu esiin kouluverkon tiivistämisen vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhat. Tämän lisäksi on arviointiin tuotu tutkittua tietoa vuoden 2023 kouluterveyskyselyistä, erityisesti lasten esiin nostamiin teemoihin. Lapsivaikutusten arvioinnin johtopäätökset on kirjattu teemoittain käyttäen kaikkien ryhmien SWOT-analyysien tuloksia. Tulokset on pyritty esittämään mahdollisimman objektiivisesti. Lapsivaikutusten arviointi on liitteenä. Lasten ja nuorten sekä lasten ja nuorten hyvinvontiryhmän vastaukset ovat oheismateriaalina.

Oppilasmäärien kehittyminen perusopetuksessa ja kouluverkko

Lasten ja nuorten määrän romahdus on koko Suomea koskeva ja kunnat joutuvat etsimään laajasti ratkaisuja palvelujensa järjestämiseen vähenevälle oppilasmäärälle.

Laitilan kaupungin alakoulujen oppilasmäärä on kevätlukukaudella 2023 yhteensä 644. Alakoulujen oppilasmäärä tulee lähivuosina merkittävästi vähenemään. Lukuvuonna 2027-2028 alakoulun oppilaita on tilastojen mukaan yhteensä 486 eli n. 160 oppilasta vähemmän. Kouluun saapuvat ikäluokat ovat jatkossa selkeästi pienempiä kuin alakoulusta lähtevät ikäluokat. Tämä aiheuttaa muutostarvetta kouluverkossa sekä palvelurakenteessa. Yläkouluikäisten oppilaiden määrän väheneminen alkaa lukuvuonna 2029-2030.

Laitilan kouluverkko on laaja. Tällä hetkellä Laitilassa on kuusi alakoulun koulutaloa. Kappelimäen koulu, joka on oppilasmäärältään suurin koulu, sijaitsee keskustassa. Laitilan kyläkouluun kuuluu viisi koulutaloa; Itäkulman koulutalo, Kodjalan koulutalo, Soukaisten koulutalo, Suontaan koulutalo ja Untamalan koulutalo. Kyläkoulutalot sijaitsevat kylissä ja ovat oppilasmääriltään pieniä. Lukuvuonna 2028-2029 kaikki alakoulun oppilaat mahtuisivat keskustan alakouluun.

Aiempi päätöksenteko

Sivistysvaliokunta on 18.6.2019/§ 49 päättänyt, että koulun lakkauttaminen tulee kysymykseen kun oppilasmäärä jää alle kahdenkymmenen kolmena vuonna peräkkäin. Lisäksi sivistysvaliokunta on 18.6.2019/§ 50 päättänyt osana sivistystoimen palvelusuunnitelmaa vuosille 2019-2021 seuraavien toimenpiteiden harkitseminen tilanteessa, jossa koulun oppilasmäärä uhkaa laskea:



-
- Pyrkimys turvalliseen koulumatkaan kaikkiin kouluihin (kevytväylät, liikennenopeat yms.teknisen toimen vastuualue)
 - Koulunkäyntialueiden rajojen tarkastelu
 - Lähikouluperiaatteen vahvistaminen
 - Koulujen sijainnin huomioiminen kaavoituksista päätettäessä (teknisen toimen vastuualue)
 - Pienryhmän perustaminen kyläkouluun
 - Mikäli usean koulun oppilasmäärä pienenee, pohditaan minkä koulun oppilasmäärää pyritään vahvistamaan

Koulun lakkauttaminen tulee kysymykseen, kun oppilasmäärä jää alle kahdenkymmenen kolmena vuotena peräkkäin. Kyläkoulujen hallinnollinen yhdistäminen ei vaikuta kyläkoulujen toimipisteiden sulkemispäätösten tekemiseen. Kyläkoulun/kyläkoulujen toimipisteen säilymisessä käytetään yhtä vahvaa harkintaa kuin itsenäisen koulun lakkauttamisessa.

Aiempi päätöksenteko haastaa nykytilannetta, jossa oppilasmäärän lasku on dramaattinen ja kaupungin talous heikkenee rajusti. Laitilan kaupungilla on käynnissä talouden sopeuttamishjelman laadinta, joka vaikuttaa siihen, että palvelujen järjestämiseen on etsittävä uusia ratkaisuja. Sivistystoimen toiminnallinen ja taloudellinen osuus koko kaupungin toiminnasta ja taloudesta on n. 60%. Perusopetus on sivistystoimen suurin tehtäväalue, lähes puolet koko sivistystoimen taloudesta ja toiminnasta. Siksi perusopetukseen kohdistuu suuri paine tarkastella toimintaa myös talouden näkökulmasta.

Kunnan lakisääteinen tehtävä on järjestää perusopetusta yhdenvertaisesti ja taata opetussuunnitelman toteutuminen kaikille oppilaille. Selvitystyön perusteella kouluverkon tiivistäminen ei heikentäisi oppilaiden saamaa opetusta, vaan palvelun taso säilyisi ennallaan ja arvion mukaan jopa joiltain osin saattaisi parantua. Lapsivaikutusten arvioinnin perusteella kouluverkon tiivistämisellä ja koulutalojen sulkemisella olisi vaikutuksia Kyläkoulun oppilaisiin. Vaikutukset näyttäytyvät arvion mukaan olevan jonkin verran kielteisiä, mutta arvio toi esiin myös neutraaleja sekä myönteisiä vaikutuksia.

Talouden tasapainon näkökulmasta kiinteistöistä ja niiden ylläpidosta on helpompi hakea tarvittavaa kustannussäästöä kuin esimerkiksi lähteä leikkaamaan koko perusopetuksen opetustunteja, resursseja tai kasvattamaan kaikkien koulujen luokkakokoja. Tällainen opetusresurssien vähentäminen osuisi erityisesti Kyläkoulun oppilaisiin, jos ryhmäkokoja jouduttaisiin kasvattamaan. Oppilaat saattaisivat joutua opiskelemaan yhdysluokissa, joissa on useamman, enemmän kuin kahden vuosiluokan oppilaita. Tällöin opetussuunnitelman tavoitteita ei kyettäisi saavuttamaan eikä yhdenvertaisuus oppimisessa toteutuisi.

Kyläkoulun koulutalojen yhtenä merkittävänä tekijänä on nostettu esiin niiden pieni oppilasmäärä. Koulutalojen säilyttämistä on perusteltu ison kouluksiön ei toivotuilla



lieveilmiöillä, kuten työrauhaongelmina ja kiusaamisena. Vuoden 2023 kouluterveyskyselyn vastausten perusteella voidaan kuitenkin todeta, että tällaiset mielikuvat eivät realisoidu Laitilassa. On myös huomattava, että laitilalaisista alakoulun oppilaista yli 60% opiskelee tällä hetkellä keskustan koulussa, jossa oppimisympäristö ja toimintakulttuuri on saanut kiitosta myös valtakunnallisesti. Lapsen näkökulmasta toki muutos isompaan kouluyksikköön on varmasti jännittävä ja ehkä haastavakin. Aikuisten velvollisuus ja tehtävä on kuitenkin tukea lapsia ja nuoria kaikissa muutostilanteissa.

Sivistysvaliokunnan vuonna 2019 tekemä päätös koulun lakkauttamisen tarkastelusta vain niissä tilanteissa, jolloin oppilasmäärä jää alle kahdenkymmenen kolmena vuonna peräkkäin, on kumottava. Laitilan kaupungin oppilasmäärän nopea ja suuri lasku sekä talouden tasapainon löytäminen vaatii reagointia. Etupainotteisesti reagoiminen antaa aikaa ja mahdollisuuden lapsille, nuorille, perheille, henkilöstölle sekä opetuksen järjestäjälle sopeutua muutokseen ja sopeuttaa harkitusti toimintaa sekä taloutta.

Perusopetuksen kokonaisselvityksen pohjaehdotus kouluverkon tiivistämiseksi

1. Itäkulman koulutalon lakkautus syksyllä 2024

Koulussa on lukuvuonna 2024-2025 yhteensä 16 oppilasta. Koulutalon oppilasmäärä on pienempi kuin tavallisen perusopetuksen ryhmäkoko. Yhtään ensimmäisen luokan oppilasta ei aloita koulua lukuvuonna 2024-2025. Tulevina vuosina oppilasmäärä jää alle 20 oppilaan. 16 oppilaan kouluun voidaan osoittaa vain yksi opettaja, jolloin opetusryhmästä muodostuu yhdysluokka 2.-6. vuosiluokista. Opetussuunnitelman mukaista opetusta ei kyetä järjestämään opetussuunnitelmaa vastaavasti tällaisen opetusryhmän osalta. Opetussuunnitelman tavoitteet ja oppilaiden yhdenvertaisuus toteutuvat oppilailla vain osittain.

2. Suontaan koulutalon lakkautus syksyllä 2025

Koulutalon oppilasmäärä laskee luvuvuonna 2024-2025 yhteensä 28 oppilaaseen. Koulusta tulee syksyllä 2024 kaksiopettajainen. Yhdysluokkaopetusta annetaan kahdessa ryhmässä, jolloin oppilaita on useammalta kuin kahdelta eri vuosiluokalta. Opetussuunnitelman tavoitteet ja yhdenvertaisuus toteutuvat oppilailla vain osittain.

3. Soukaisten koulutalon lakkautus syksyllä 2026

Oppilasmäärä on laskeva. Oppilaat mahtuvat keskustan Kappelimäen kouluun lukuvuonna 2026-2027. Talouden tasapainottamisen näkökulmasta pieniä perusopetuksen yksiköitä tulee sulkea, jotta talouden resursseja voidaan kohdentaa jatkossa oppilaiden opetukseen sekä oppimisen ja kasvun tukemiseen. Soukainen on lähellä keskustaa hyvien kulkuyhteyksien päässä, mm. kevyenliikenteen väylä tulee keskustaan asti.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja



-
1. Sivistysvaliokunta kumoo 18.6.2019/§ 49 tehdyn päätöksen. Päätös koskee mahdollisuutta lakkauttaa koulu, mikäli oppilasmäärä jää alle kahdenkymmenen kolmena vuonna peräkkäin.
 2. Sivistysvaliokuntaa esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Laitilan perusopetuksen kouluverkkoa tiivistetään ja Laitilan kyläkoulun koulutalot suljetaan seuraavasti:

Itäkulman koulutalo 1.8.2024

Suontaan koulutalo 1.8.2025

Soukaisten koulutalo 1.8.2026

Vuoden 2024 talousarviota muutetaan päätöstä vastaavaksi.

Päätös

Sivistysvaliokuntaa esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Laitilan perusopetuksen kouluverkkoa tiivistetään ja Laitilan kyläkoulun Itäkulman koulutalo suljetaan 1.8.2024, perusteena koulun oppilasmäärän putoaminen yhden opettajan kouluksi.

Muiden koulutalojen sulkemisen osalta ei tehdä sitovia päätöksiä, vaan kouluverkkoa tarkastellaan kokonaisuutena kaikki koulut ja koulutalot huomioiden vuosittain osana normaalia talousarviokäsittelyä.

Vuoden 2024 talousarviota muutetaan päätöstä vastaavaksi.

Kaupunginhallitus, 22.04.2024, § 107

Valmistelijat / lisätiedot:
Susanne Laaksonen
susanne.laaksonen@laitila.fi
sivistysjohtaja

Liitteet

- 1 Perusopetuksen kokonaisselvitys_Lapsivaikutusten arviointi
- 2 SWOT-analyysi ja tiivistelmä kuntalaispalautteen pohjalta
- 3 Perusopetuksen kokonaisselvitys_julkaistu materiaali

-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää edelleen kaupunginvaltuustolle sivistysvaliokunnan ehdotuksen mukaan, että Laitilan perusopetuksen kouluverkkoa tiivistetään ja Laitilan kyläkoulun Itäkulman koulutalo suljetaan 1.8.2024, perusteena koulun oppilasmäärän putoaminen yhden opettajan kouluksi.



Edelleen kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle sivistysvaliokunnan ehdotuksen mukaan, että muiden koulutalojen sulkemisen osalta ei tehdä sitovia päätöksiä, vaan kouluverkkoa tarkastellaan kokonaisuutena kaikki koulut ja koulutalot huomioiden vuosittain osana normaalia talousarviokäsittelyä.

Vuoden 2024 talousarviota muutetaan päätöstä vastaavaksi.

Äänestykset

Laitilan kyläkoulun Itäkulman koulutalon sulkeminen 1.8.2024 JAA: esittelijän pohjaehdotus EI: jäsen Susanna Saaren tekemä ja jäsenten Tiina Saaren, Janne Kuusiston ja Virve Ahon kannattama muutosehdotus

Jaa

Pekka Kuusisto
Tuomas Vuorio
Mika Kinnala
Pertti Pokki
Heikki Peltola

Ei

Janne Kuusisto
Tiina Saari
Susanna Saari
Virve Aho

Päätös

Keskustelun kuluessa jäsen Susanna Saari ehdotti esittelijän pohjaehdotuksesta poiketen, että Itäkulman koulun jatkosta päätetään talousarviokäsittelyn yhteydessä. Jäsenet Tiina Saari, Janne Kuusisto ja Virve Aho kannattivat Susanna Saaren ehdotusta.

Koska keskustelun kuluessa oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava ehdotus, oli suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti äänestystavaksi seuraavaa: Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaehdotusta, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat jäsen Susanna Saaren ja jäsenten Tiina Saaren, Janne Kuusiston ja Virve Ahon kannattamaa muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Suoritettuna äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä ja 4 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi, että esittelijän pohjaehdotus tuli kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginvaltuusto, 13.05.2024, § 29

Valmistelija / lisätiedot:
Susanne Laaksonen
susanne.laaksonen@laitila.fi
sivistysjohtaja



Liitteet

- 1 Perusopetuksen kokonaisselvitys_Lapsivaikutusten arviointi
- 2 SWOT-analyysi ja tiivistelmä kuntalaispalautteen pohjalta
- 3 Perusopetuksen kokonaisselvitys_julkaistu materiaali
- 4 Eriävä mielipide, perustelut

-

Ehdotus

Kaupunginhallitus esittää edelleen kaupunginvaltuustolle sivistysvaliokunnan ehdotuksen mukaan, että Laitilan perusopetuksen kouluverkkoa tiivistetään ja Laitilan kyläkoulun Itäkulman koulutalo suljetaan 1.8.2024, perusteena koulun oppilasmäärän putoaminen yhden opettajan kouluksi.

Edelleen kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle sivistysvaliokunnan ehdotuksen mukaan, että muiden koulutalojen sulkemisen osalta ei tehdä sitovia päätöksiä, vaan kouluverkkoa tarkastellaan kokonaisuutena kaikki koulut ja koulutalot huomioiden vuosittain osana normaalia talousarviokäsittelyä.

Vuoden 2024 talousarviota muutetaan päätöstä vastaavaksi.

Äänestykset

Jaa: Pohjaehdotus Ei: Tiina Saaren muutosehdotus, jota kannattivat viisi valtuutettua.

Jaa

Pekka Kuusisto
Heikki Peltola
Tuomas Vuorio
Pertti Kerttula
Matti Viljanen
Pertti Pokki
Oskari Pilppula
Riikka Saarela
Eero Kuisma
Hanna Lahtonen
Mika Kinnala
Jukka Alkio
Seppo Lehtola
Tapio Kylä-Heiko
Jari Kiveinen
Juha Kiviö
Ilmari Vuorela
Timo Rantanen
Henri Aitakari
Seppo Rinne

Ei

Juha Raittinen
Nina Arokoivu



Virve Aho
Janne Kuusisto
Santeri Laaksonen
Ari Ketoniemi
Tiina Saari
Susanna Saari
Jarkko Männistö
Jouko Aittakari
Ilpo Haalisto

Päätös

Asian käsittelyn aluksi puheenvuoron käytti valtuutettu Tiina Saari. Hän esitti puheenvuorossaan muutosta päätösehdotukseen, että Itäkulman koulutaloa ei suljeta 1.8.2024.

Seuraavaksi puheenvuoroja käyttivät valtuutetut Susanna Saari, Ilpo Haalisto, Janne Kuusisto, Santeri Laaksonen ja Virve Aho. He kannattivat Tiina Saaren tekemää muutosehdotusta.

Lisäksi puheenvuoron käyttivät talousjohtaja Marika Silvennoinen, valtuutetut Mika Kinnala, Seppo Rinne, Jouko Aittakari, kaupunginhallituksen puheenjohtaja/valtuutettu Pekka Kuusisto, valtuutetut Heikki Peltola ja Nina Arokoivu.

Koska keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu muutosehdotus, asiassa oli suoritettava äänestys. Puheenjohtaja määräsi suoritettavaksi äänestyksen siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esityksen hyväksymistä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Tiina Saaren tekemän muutosehdotuksen hyväksymistä, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 20 JAA-ääntä ja 11 EI-ääntä.

Todettuaan äänestystoimituksen päättyneeksi puheenjohtaja ilmoitti, että kaupunginvaltuusto oli äänin 20-11 hyväksynyt päätösehdotuksen.

Päätöksestä jättivät eriävän mielipiteen valtuutetut Janne Kuusisto, Virve Aho, Tiina Saari, Susanna Saari, Santeri Laaksonen, Juha Raittinen, Ilpo Haalisto, Jouko Aittakari ja Nina Arokoivu. Eriävän mielipiteen perustelut liitetään pöytäkirjaan.



Kunnallisvalitus

§24, §25, §26, §27, §29

Kunnallisvalitusohje

Päätökseen voidaan hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava. Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevasta päätöksestä kunnan jäsenen ja muiden katsotaan saaneen tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Turun hallinto-oikeuden postiosoite on PL 32, 20101 Turku ja käyntiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku. Valituksen voi toimittaa myös sähköpostilla turku.hao@oikeus.fi tai sähköisen asiointipalvelun kautta osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy osoitteesta <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Tuomioistuinmaksulaki <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>



Muutoksenhakukielto

§18, §19, §20, §21, §22, §23, §28

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.